



Middle Years Programme  
Programme d'éducation intermédiaire  
Programa de los Años Intermedios

# 中学项目：从原则到实践

2014年9月/2015年1月启用



International Baccalaureate®  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional





Middle Years Programme  
Programme d'éducation intermédiaire  
Programa de los Años Intermedios

# 中学项目：从原则到实践

2014年9月/2015年1月启用



International Baccalaureate®  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional

中学项目  
中学项目：从原则到实践

此文件根据2014年9月出版的英文版*MYP: From principles into practice*译出。

2014年9月出版

代表设在15 Route des Morillons, 1218 Le Grand-Saconnex, Geneva, Switzerland  
(瑞士日内瓦) 属于非牟利教育基金会性质的国际文凭组织出版

出版代理: International Baccalaureate Organization (UK) Ltd  
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate  
Cardiff, Wales CF23 8GL  
United Kingdom (英国)  
网站: [www.ibo.org](http://www.ibo.org)

© 国际文凭组织版权所有2014年

国际文凭组织（简称IB）为世界各地的学校构成的共同体提供4个高质量并富有挑战性的教育项目，旨在创造一个更美好、更和平的世界。本出版物属于一系列出版材料之一，为这些项目的实施提供帮助。

IB会在自己的出版物中使用各种原始资料，会检查核实信息的准确性和可靠性，在利用诸如维基百科这类人人可以编辑的知识来源时，会尤其注意核实。IB尊重知识产权的各项原则，文件出版之前会努力联络所要采用材料的版权所有人，只有在获得许可的情况下才会使用这些材料。IB对允许在这部出版物中使用其版权所有材料的人士深表感谢，将会尽快欣然订正任何错误或疏漏之处。

IB保留所有版权。在未事先获得IB书面许可，或在法律及IB自己的规定和政策没有明确许可的情况下，不得以任何形式或任何手段对本出版物的任何部分进行复制、储存到检索系统或进行传播。请参阅：[www.ibo.org/copyright](http://www.ibo.org/copyright)

国际文凭组织的所有中文版文件在文体上均遵循标准汉语普通话的风格。

可以通过IB在线商店（<http://store.ibo.org>）购买IB的各种商品和出版物。

电子邮址: [sales@ibo.org](mailto:sales@ibo.org)



## 国际文凭组织(IB)使命宣言

国际文凭组织的目标是培养勤学好问、知识渊博、富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量。

为了实现这个目标，国际文凭组织与众多的学校、政府以及其它国际组织进行合作，开发出一系列具有挑战性的国际教育项目和严格的评估制度。

这些项目鼓励世界各地的学生成长为既积极进取又富有同情心的终身学习者，他们理解尽管人与人之间存在着差异，但他人的意见也可能是正确的。



# 国际文凭学习者培养目标

所有国际文凭教育项目的目标都是培养具有国际情怀的人，他们承认人类共有的博爱精神，分担守护地球的责任，帮助开创一个更美好、更和平的世界

作为国际文凭学习者，我们要努力做到：

## 积极探究

我们培养自己的好奇心，逐步掌握开展探究和研究的技能。我们知道如何独自或与他人一起开展学习。我们对学习充满热情，并终身保持对学习的热爱。

## 知识渊博

我们发展并利用对概念的理解，跨越一系列学科探索知识。我们对各种具有当地和全球重要性的问题和思想观点进行探讨。

## 勤于思考

我们运用批判性和创造性思考技能，对复杂的问题进行分析并采取负责任的行动。我们积极主动地做出理由充分、合乎伦理的决定。

## 善于交流

我们使用一种以上的语言，以多种方式充满信心和富有创意地进行自我表达。我们有效地开展协作，注意倾听他人以及其他群体的观点。

## 坚持原则

我们处事正直、诚实，有强烈的公平和正义感，尊重世界各地人民的尊严和权力。我们对自己的行动及其后果承担责任。

## 胸襟开阔

我们以批判的态度欣赏我们自己的文化和个人的历史，以及他人的价值观和传统。我们寻求和评价一系列广泛的观点，并愿意通过体验来丰富自己。

## 懂得关爱

我们表现出同理心、同情心和尊重。我们努力开展服务，通过我们的行动使他人的生活和我们周围的世界发生积极的变化。

## 勇于尝试

我们深谋远虑和坚决果断地应对变化不定的事物；我们独立地或通过合作探索新的思想观点和新颖的策略。面对挑战和变化，我们表现得足智多谋和灵活机敏。

## 全面发展

我们理解在生活中做到智力、身体和情感均衡发展的重要性，这样才能使我们自己和他人幸福康乐。我们认识到自己与他人以及我们所处世界的相互依存关系。

## 及时反思

我们对世界和自己的思想观点和经验做出深刻缜密的思考。为了支持我们的学习和个人发展，我们努力了解自己的长处和弱点。

国际文凭学习者培养目标阐述了国际文凭世界学校所重视的十种特质。我们相信这些特质，以及与它们相似的其它品质，能够帮助人们成为当地、国家和全球社区中负责任的成员。



International Baccalaureate  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional

© International Baccalaureate Organization 2013

International Baccalaureate® | Baccalauréat International® | Bachillerato Internacional®





# 目录

前言	1
中学项目文件	1
关于中学项目	4
项目的历史	4
项目模式	6
连续统一的国际文凭教育中的中学项目	8
理解国际文凭组织的理念	10
什么是国际文凭教育？	10
概念性理解	16
在情境中开展教学与学习	19
学习方法	22
服务与行动	24
语言与身份认同	28
学习的多样性和全纳教育	29
组织实施中学项目	31
学校的组织结构	31
落实各项政策	37
资源	41
齐头并进的教学与学科组的灵活性	42
协作制定课程计划	44
制定连贯一致的课程计划	44
全校协调制定课程计划	46
制定跨学科学习计划	48
制定中学项目课程文件	50

<b>制定中学项目教学单元</b>	<b>52</b>
中学项目教学单元计划表	52
探究：确立教学单元的目的	58
行动：通过探究开展教学与学习	68
反思：对探究之计划、过程和影响的思考	72
<b>教学方法</b>	<b>74</b>
基于探究的课程	74
创造学习环境	76
讲解学术诚实	78
<b>对学习的评估</b>	<b>80</b>
中学项目评估工作的各项原则	80
运用中学项目评估标准	82
制定评估计划	87
记录评估数据	91
报告学生的学习成绩	93
了解学术舞弊行为	97
外部评估	98
中学项目颁发的学业证明文件	99
<b>附件</b>	<b>100</b>
附件1：学习方法技能框架	100
附件2：中学项目的相关概念	108
附件3：中学项目指令术语	111
附件4：中学项目术语表	115
<b>参考文献</b>	<b>122</b>
中学项目的课程研究	122
参考资料目录和建议延伸阅读材料	125

# 中学项目文件

2014年版《中学项目：从原则到实践》对国际文凭组织 (IB) 中学项目 (MYP) 中的教学与学习提供指导。本指南用于取代2008年版《中学项目：从原则到实践》，并对中学项目的各项要求做出解释。

## 如何使用该指南

本指南中详述的各项原则和实践方法适用于所有提供中学项目的国际文凭世界学校中的所有教师。所有参与中学项目的教职员都应阅读本指南并熟悉其中的内容。

教师和学校领导都必须阅读并使用最新版本的国际文凭出版物。

## 其它中学项目出版物

本指南是中学项目文件汇编中的一份，这些文件对中学项目及其在国际文凭世界学校中的实施做了完整的描述。

中学项目出版物	内容
<i>Rules for IB World Schools: Middle Years Programme</i> (国际文凭世界学校章程：中学项目)	阐明国际文凭组织与实施中学项目的国际文凭世界学校之间法律关系的法律文件。
<i>General regulations: Middle Years Programme</i> (总则：中学项目)	阐明国际文凭组织与国际文凭学生及其法定监护人之间关系的法律文件。
《项目的标准与实施要求》	国际文凭世界学校和国际文凭组织评价实施所有国际文凭项目，包括中学项目成功程度所依据的标准。
<i>Handbook of procedures for the Middle Years Programme</i> (中学项目程序手册)	校长和中学项目协调员需要了解的、关于项目管理的基本信息。
<i>Guide to MYP eAssessment</i> (中学项目电子评估指南)	中学项目（供选择参加的）外部评估的相关信息，包括电子考试的结构与内容，以及对电子作业夹的要求。

中学项目出版物	内容
学科组指南 《中学项目设计课题指南》 《在中学项目中培育跨学科教学与学习》	目的、目标、规定性概念和评估标准；针对具体学科教学与学习的更多指导。
教师参考资料	为教师提供帮助的实用性材料，包括教学单元计划样本、评估及学科组概览。
<i>Guide to school authorization: Middle Years Programme</i> （学校授权指南：中学项目）	对成为开设中学项目的国际文凭世界学校的申请程序和各项要求的描述。
<i>Rules for candidate schools</i> （准授权学校章程）	申请成为准授权学校和试行中学项目的要求、程序和条件。
<i>Programme evaluation guide and self-study questionnaire: Middle Years Programme</i> （项目督导指南与自我调查问卷：中学项目）	对国际文凭世界学校和国际文凭组织开展正式反思过程的要求，用以支持中学项目的不断发展。

## 与项目的标准及实施要求保持一致

国际文凭组织的文件《项目的标准与实施要求》（2014年版）包括对所有国际文凭项目共同的实施要求和针对每个项目的具体要求。该文件提供了一套标准，学校和国际文凭组织可以依据它们来衡量实施中学项目的成功程度。国际文凭世界学校要致力于达到中学项目的所有标准和实施要求。

国际文凭项目的标准提供了本指南的结构：

部分	标准	章节标题
A	理念	理解国际文凭组织的理念
B	组织结构	组织实施中学项目
C	课程	
	1. 协作制定教学计划	协作制定课程计划 （包括通过学科组概览和制定学习方法计划实现书面课程的横向联系和纵向联系）

部分	标准	章节标题
	2. 书面课程	制定中学项目教学单元
	3. 教学与学习	教学方法
	4. 评估	对学习的评估

## 项目的历史

国际文凭大学预科项目（DP）创建于1968年，所提供的国际教育将使青年人能够更好地理解和应对当今世界的复杂性，并培养他们掌握开展行动来改造世界所需要的技能和态度。这种教育植根于与时俱进的先进教育思想，但也基于一种信念，即通过注重超越学科、文化、民族和地理界线的概念、思想观点和问题开展教育，就能够使世界更美好。

随着1994年中学项目（MYP）和1997年小学项目（PYP）的推出，国际文凭组织实现了为3—19岁学生提供连续统一的国际教育的理想。10年之后，所有国际文凭项目都采用了《国际文凭学习者培养目标》，该目标旨在培养具有国际情怀的学习者，为3个生机勃勃、相互独立的国际文凭项目提供重要的共同基础，而每一个项目则是在不同的发展阶段对国际文凭组织教育方法的适当表达。2012年推出的国际文凭职业教育证书项目（IBCC）进一步扩展了连续统一的国际文凭教育，为16—19岁的学生接受国际教育提供了一条除了大学预科项目之外，也可以选择的途径。

中学项目被设计成一个连贯一致和综合包容的课程框架，为11至16岁的学生提供学术方面的挑战，并培养他们的生活技能。这个年龄段是年青人发育成长的关键阶段。学校中的成功与学生在个人、社交和感情方面的健康成长紧密相关。在学生建立起自己的身份认同和自尊时，中学项目能够激励学生，并帮助他们在学校内外的生活中取得成功。中学项目培养学生的个人能力，并积极应对他们可能并不擅长的学科中的挑战。中学项目为学生提供各种机会，使他们能够发挥自己的潜力，探索自己的学习兴趣和学习方式，承担适当的风险，反思并发展强烈的个人身份认同感。

实施中学项目被认为是一项全校性的活动，使学生为将来成功地开展学习做好准备。所设计的中学项目是一种全纳性质的教育；国际文凭组织认为所有学生都能够从该项目中受益。

中学项目起源于致力于国际教育的在职教师和管理人员们的一项创举，他们希望为中学教育开发一套课程。其初衷是：这套课程将与大学预科项目（DP）具有非常相同的理念，并使学生为成功地学习大学预科项目做好准备。中学项目课程的第1份草案于1987年完成，当时由一组教育工作者创立了一套课程体系框架，该体系框架允许一定程度的差异性。在该体系框架内，强调的是发展那些在日益全球化的社会中所需要的技能、态度、对概念的理解和知识。

中学项目在学校一线教师的工作和愿景中成长壮大。从1980年最初创意的提出，到2010年为止，对中学项目的发展产生过重要影响的关键人物、团队和研究工作的详细信息，都可以从2010年版《中学项目的历史》中找到。国际文凭组织于2010年开始对中学项目进行一次重大的回顾修订，从而导致本文件以及所有学科组的新指南得以于2014年出版。

中学项目自起步以来，已经历了重大发展，并将根据学生与学校的需要、迅速变化的世界的需求、以及我们对人类发展和学习过程不断深化的理解，与时俱进地发展下去。

# 从中学项目的基本概念到国际文凭学习者培养目标

受国际文凭组织使命的启迪，中学项目从一开始就受到3项原则的指导：整体化学习、多元文化意识和交流，这3项原则在对11至16岁学习者的教育中特别流行。中学项目的这些基本概念为中学项目的教学与学习提供了坚实的基础。它们代表了建立一种国际教育理念的早期尝试；通过在连续统一的国际文凭课程中采用国际文凭学习者培养目标，国际文凭组织目前对国际教育理念有了更加充分的认识。

整体化学习、多元文化意识和交流都蕴含在国际文凭学习者培养目标之中，或成为其组成部分，尤其体现在“全面发展”、“胸襟开阔”和“善于交流”这些品质当中。

目前的中学项目教育者一直把注意力集中在如何最佳地满足青少年的需要方面，在复杂和迅速变化的世界中，青少年面对着大量的，而且常常是令人迷茫的选择。注重高层次思考技能会给学生提供机会，使他们以发展健全判断力的方式来探索他们日益扩展的关注，以及他们不断增长的自我意识和对世界的意识。

## 与其它教育体系的兼容性

有许多课程都可在中学项目的体系框架内加以应用，包括国家教育模式中的课程，无论是学校必须采用的课程，还是学校可以选择采用的课程。中学项目的课程框架允许学校在满足国家、州、省的要求，以及其它具体学科的要求的同时，完成国际文凭组织的使命和贯彻国际文凭组织的理念。每一所实施中学项目的国际文凭世界学校都必须确保达到中学项目对每一个学科组的要求，同时也要满足必要的外部要求。

中学项目已经在各种各样的学校中得到成功实施，这些学校有着不同的外部要求和不同的课程需要。这些成功的学校已经找到了办法来解决以下方面的问题：

- 选择供学生学习的学科；
- 为各学科分配教学时间；
- 组织安排教学与学习；
- 学校的组织结构；
- 使外部要求与中学项目相应学科组的概念、目标、技能和知识保持一致；
- 用于帮助学生达到中学项目目的和目标的教学方法。

## 项目模式

国际文凭项目的模式凸显国际文凭教育重要和共同的特征。

- 发展国际文凭学习者培养目标中的各项品质；
- 教学方法和学习方法；
- 与年龄相适应的结业性学习体验；
- 组织有序和相互协调的学科组或学科架构；
- 把培养国际情怀作为学习的首要目的和情境。



图1

中学项目的模式

在中学项目的模式中，围绕处于中心位置的学生的第一个圆圈描述项目的特征，这些特征帮助学生发展学科（和跨学科）理解。

- 学习方法 (ATL)——展示致力于教授各种学习方法，掌握各种学习技能是中学项目的一个重要组成部分。
- 教学方法——强调中学项目的教学法，包括通过探究协作开展学习。



- 概念——凸显课程由概念驱动。
- 全球背景——显示如何在情境中最佳地开展学习。

第2个圆圈描述中学项目的一些重要结果。

- 基于探究的学习可以导致学生采取行动，这些行动可以涉及社区内的服务。
- 中学项目以（中学项目5年级学生）完成个人设计，或（中学项目3或4年级学生）完成社区设计而告结束。

第3个圆圈描述中学项目广泛而平衡的课程。

- 中学项目通过8个学科组来组织教学与学习：语言与文学、语言习得、个体与社会、科学、数学、艺术、体育和健康教育、设计。
- 在许多情况下，在一个学科组当中可以教授和评估若干个独立的学科或综合性学科，例如个体与社会学科组中的历史和地理，科学学科组中的生物学、化学和物理学。
- 学科组之间的区分并不截然，这显示了中学项目的跨学科性质。各学科组通过“全球背景”和“重大概念”相互连系。

## 社区设计和个人设计

有中学项目3、4和5年级学生的学校可以同时为他们提供参与社区设计和个人设计的机会。社区设计和个人设计一起构成中学项目设计课题。

社区设计注重社区与服务，鼓励学生探索自己的权利和责任，在社区中实施服务行动。社区设计使学生有机会发展对各种社区中各种需要的认识，并通过服务性学习来应对这些需要。作为对学习的巩固，社区设计通过持续深入的探究引导在社区中开展的服务行动。社区设计可以由一个学生独立完成，也可以由最多不超过3人的学生小组完成。

个人设计鼓励学生练习和强化他们掌握的学习方法（ATL）方面的技能，巩固已前的和具体学科中的学习，并拓展个人的兴趣领域。个人设计为学生提供极好的机会，创作真正属于个人的和具有创造性的作品/成果，展示他们对中学项目学习的巩固。设计课题为学生提供许多机会，让他们根据个人的需要进行个性化学习和表达。设计课题的个人性质非常重要，应当围绕一个能够激励和引起学生个人兴趣的挑战展开。每个学生要独立开展并完成一项个人设计。

中学项目的设计课题以学生为中心，并与他们的年龄相适应，通过一个由探究、行动和反思构成的周期，使学生参与实际探索。中学项目的设计课题帮助学生发展国际文凭学习者培养目标中的各项品质，为学生提供重要的机会，展示他们通过中学项目所掌握的学习方法方面的技能，并培养他们成长为独立自主的终身学习者。

学校必须确保所有教职员、家长和学生都了解社区设计或个人设计的核心重要性，其目的、目标以及评估标准。《中学项目设计课题指南》针对设计课题的目的、目标、组织与评估提供了详细的指导。要求学校为所有学生提供适当的条件和支持，使他们能够按照这些指导完成适当的中学项目设计课题。

## 连续统一的国际文凭教育中的中学项目

所有学校需要使中学项目与学生以前和之后的教育体验连贯一致。对于实施一个以上国际文凭项目的学校来说，这种调校尤为重要。

学校要负责组织制定一系列连贯的课程，提供各教育阶段之间经过认真规划的过渡，包括各国际文凭项目之间的过渡。各项目之间的“调校”是要就各项目的原则和实践，共享的价值观和学习期盼（书面课程），教师如何开展教学（教学课程）以及学生展示他们的学习的方式（评估课程）达成共识。

### 从小学项目的过渡

在小学项目中，教学与学习的性质是基于概念的和超学科的，主要由一位班主任教师授课。开设中学项目的国际文凭世界学校有责任确保：

- 在从超学科的教学模式顺利地过渡到注重学科和跨学科学习的模式；
- 教学要适应学生各自不同的学习需要。

当学生从小学升入中学时，学校有责任在不同层面使他们轻松地完成过渡，包括课程设计。

### 向大学预科项目的过渡

对于那些在中学项目毕业后打算继续学习国际文凭大学预科项目的学生，学校必须为他们提供择科方面的咨询，以确保他们做好适当的准备。中学项目学科组为在全球各地学习中学项目的学生构建了重要的共同基础，为学生升入大学预科项目提供了努力的方向，使他们能够学习掌握必要的技能、知识和态度，从而能够成功地学习大学预科项目。

培养学生升入大学预科项目的学校有责任确保：根据每个学科组的最终目标确定课程内容，提供从中学项目5年级过渡到两年制大学预科项目具有连续性和递进性的课程。在制定每个学科的课程内容时，中学项目学校应参考相关的大学预科项目学科指南和中学项目教师参考资料。

贯穿于各个项目当中的学习方法也为提高学生对大学预科项目的适应能力和成功的学习深造提供有效的策略。

## 向国际文凭职业教育证书项目的过渡

开发国际文凭职业教育证书项目是为了满足那些在高中阶段有志于接受职业教育的学生需要。国际文凭职业教育证书项目使学生在以下方面打下坚实基础：有效地适应世界上的工作变化；在就业方面更具机动性和灵活性；接受更多培训；进一步学习深造；开展终身学习。

对于那些在中学项目毕业后打算继续学习国际文凭职业教育证书项目的学生，学校必须为他们提供择科方面的咨询，以确保他们做好适当的准备。在中学项目期间学习掌握和展示的学习方法技能可以与国际文凭职业教育中的学习方法技能保持一致。中学项目的个人设计有助于学生未来完成国际文凭职业教育证书项目的反思性课题。

## 什么是国际文凭教育？

国际文凭教育是以下要素之间充满活力的相互作用的结果：国际文凭学习者（谁接受教育），国际文凭项目中的教学与学习（如何开展教育），教学与学习的各种全球背景（为何开展教育），以及对重要知识与理解的追求（教育内容）。国际文凭组织的教育理念是基于对国际教育的研究和40多年的实践经验形成的。这一理念一直得到反思和回顾修订，国际文凭组织一贯以批判的立场提出具有挑战性的思想观点，既尊重历史，也勇于革新。

## 国际文凭学习者和国际文凭学习者培养目标

学生处于国际文凭组织提供的国际教育的核心位置，他们具有自己的学习方式、长处和局限性。学生们来到学校，他们既具有独自的，也具有共享的价值观、知识、处世经历和位置。

国际文凭组织提倡基于理解与尊重进行坦诚的沟通交流，鼓励学生成长为积极的、富有同情心的终身学习者。国际文凭教育具有整体化的性质——它关心的是培养全面发展的人。各国际文凭项目及其学历证明不仅注重学生认知能力的发展，也强调他们在社交、情感和身体方面的健康成长。这些国际文凭教育项目重视并为学生提供机会，使其成长为当地、国家和全球社区中积极和富有关爱之心的成员；它们关注《国际文凭学习者培养目标》中所描述的具有国际情怀的学习过程与结果。

国际文凭学习者培养目标是国际文凭组织的行动宗旨。它要求国际文凭学习者努力使自己做到积极探究、知识渊博、勤于思考、善于交流、坚持原则、胸襟开阔、懂得关爱、勇于尝试、全面发展和及时反思。具有国际情怀的人所必备的这些特质代表了一系列广泛的人类能力和责任，它们不仅仅只关心智力的培养和学习的内容。它们意味着对项目的标准与实施要求的贯彻落实，有助于学校社区中的所有成员学会尊重他们自己，尊重他人和他们周围的世界。

## 学习者与国际文凭世界学校

《国际文凭学习者培养目标》使建立以学生为中心开展教育的国际文凭世界学校社区的抱负得以实施。国际文凭项目促进学校在以下方面的发展：

- 为学生创造教育机会，促使他们建立各种有益的关系，承担个人责任并分担责任，包括培养学生的人际交流能力，以支持他们开展有效的团队协作；
- 帮助学生做出明智、理性、符合伦理道德的判断，培养他们的灵活应变能力、坚持不懈的毅力和信心，他们需要这些品质来应对重大变化；

- 鼓励和启发学生自发地开展探究，追求个人的抱负，树立具有挑战性的目标并坚持不懈地努力实现它们；
- 逐步形成丰富多彩的个人身份认同、学术认同和文化认同。

师生之间的关系和教学方法会深刻地影响教育的结果：教师是睿智的引导者，能够赋予学生产生深刻理解所需要的信心和个人责任感。国际文凭项目强调“学会如何学习”，帮助学生与他们所处的学习环境开展有效互动，鼓励他们学习视为日常生活中极为重要和不可或缺的一部分。

国际文凭项目支持学校实现全纳教育，将其视为一个为所有学生提供更多获得和投入学习机会的持续发展的过程。当学习社区识别和排除了开展学习和参与学习的障碍之后，就会变得更加具有包容性。致力于以全纳的方式使所有学生都学习国际文凭项目，代表着国际文凭学习者培养目标在另一个方面发挥了作用。

## 在学习者社区中发展学习者培养目标

所有国际文凭世界学校都是学习社区，鼓励学校的领导者、教师、学生、家长和当地社区成员将学习视为日常生活中非常重要和不可或缺的一部分。对于学生来说，国际文凭世界学校通过强调“学会如何学习”，帮助学生与学校内外各种学习环境进行有效互动，支持他们成长为终身学习者。共同的目标感和身份认同使社区具有凝聚力。国际文凭社区具有一个共同的目标：通过教育使世界更美好。在国际文凭使命宣言中所表达的这一目标在《国际文凭学习者培养目标》中创建了一系列相互关联的志向、教育结果和共同的价值观。《国际文凭学习者培养目标》传达了国际文凭组织的教育理念和立场，清晰、简明地宣示了鼓励养成“国际情怀”的学习社区的价值观。

## 国际文凭项目中的教学与学习

国际文凭项目中的教学与学习扎根于对教育的一种理解，提倡师生以多种方式开展协作，以建构意义和感知世界。这种建构主义的方法导致了开放式课堂的形成，在那里不同的见解和观点均得到重视，表现为提问（探究）、做事情（行动）和思考（反思）之间的互动。国际文凭教育使青少年成长为终身学习者，既能够独立开展学习，也能够与他人协作开展学习。这就培育了一个学习者社区，通过探究、行动和反思构成生动活泼的教育体验，来应对复杂的全球性挑战。

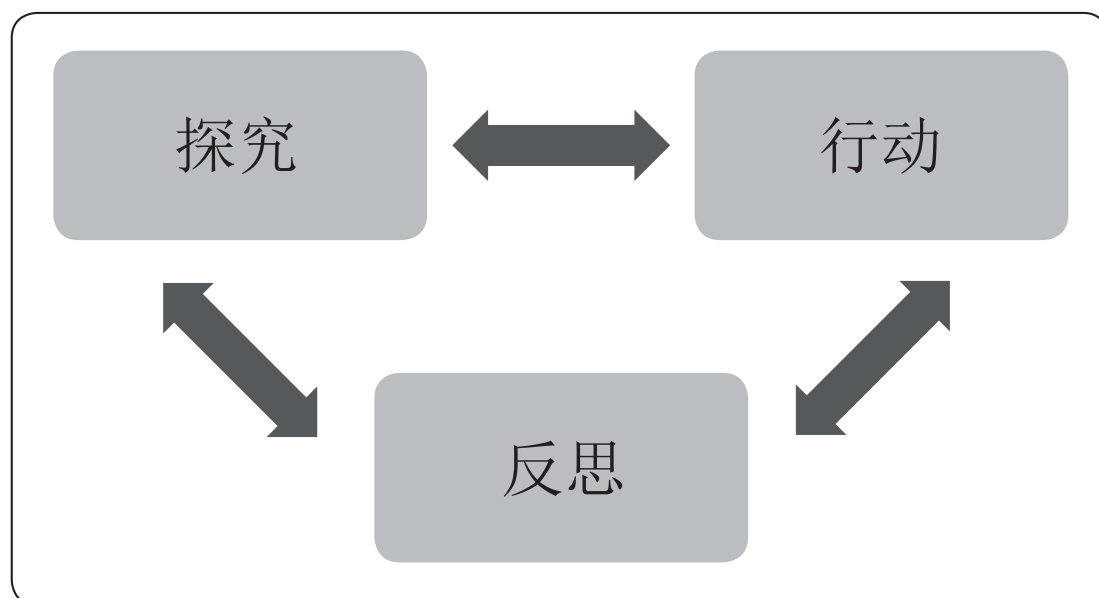


图2

## 探究

在国际文凭项目中，持续开展探究为书面课程、教学课程和评估课程提供了框架。国际文凭项目的特色就是对已确立的知识体和复杂的问题开展有计划安排的探究。以这种方法开展学习时，已有的知识和经验构成新的学习的基础，学生本人的好奇心和精心设计的课程能够最有效地推动有趣的、相关的、具有挑战性和重要性的学习的开展。

## 行动

有原则的行动，既是一种策略又是一种结果，代表了国际文凭项目致力于通过对真实世界的实际体验开展教学与学习。国际文凭学习者在家里开展行动，也在课堂上、学校中、社区里和更广阔的世界中开展行动。行动涉及到通过实践进行学习，加强对自身和他人的学习和了解。国际文凭世界学校高度评价正直和诚实的行动和强烈的公平感，尊重个人和集体的尊严。

具有挑战性的学习环境有助于学生发展想象力和主观能动性，以满足自己和他人的需要。有原则的行动意味着要做出负责任的选择，有时包括做出不作为的决定。个人、组织和群体在探索个人和世界所面对的伦理道德方面的挑战时，都可以采取有原则的行动。国际文凭项目中的行动可能涉及到通过服务进行学习、开展宣传活动以及针对自己和他人的教育活动。



## 反思

批判性反思是一个过程，通过它，好奇心和经验能够导致更深刻的理解。学习者必须对自己使用证据的方式、方法和结论具有批判意识。反思还要意识到在他们自己的工作以及他人的工作中可能存在的偏见和不精确之处。

国际文凭教育培育创造力和想象力。它为学生提供机会，对人类思想的本质进行思考，发展那些不仅对于回忆信息来说，而且对于分析他们自己的思想和他们努力的成果和表现来说，都是必需的技能 and 执著精神。

由探究、行动和反思驱动，国际文凭项目要达到的目的是培养一系列技能和特质，以帮助学生有效地管理和评价他们自己的学习。这些至关重要的学习方法包括：开展研究的能力、进行批判性和创造性思考的能力、信息管理能力和自我评估能力。

## 开展教育的全球背景

在我们高度互联和快速变化的世界中，国际文凭项目旨在培养全球背景中的国际情怀。“国际”和“全球”这两个术语以不同的观点描述世界。

- “国际”着眼于世界的组成部分、民族国家以及他们之间的关系。
- “全球”着眼于作为一个整体的地球。

面对正在呈现的，超越现代民族国家的体系和技术，“地方”、“国家”和“全球”之间截然分明的区别正在变得模糊不清。一些超越传统界限的新挑战要求学生发展他们所需要的敏捷和想象力，以便富有成果地生活在一个复杂的世界当中。

国际文凭教育创造教学与学习的社区和机会，帮助学生提升他们对语言和文化理解，并做到更加胸怀世界。国际情怀教育有赖于发展一种注重将学习情境最大化的学习环境。在理念、组织和课程等方面，国际文凭世界学校有共享的教育标准和实践方法，这就能够创建和保持名符其实的全球性学习社区。在学校中，学生从课本以及与他人的互动中学习和了解世界。在全球背景中开展教学与学习支持国际文凭组织的使命，即培养“勤学好问、知识渊博、富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量”。在制定计划和开展教学当中利用全球背景能够帮助学习者，使他们的学习更具相关性和更有意义，使他们更加深入地投身到学习当中。

## 多语学习与多元文化理解

学会使用一种以上的语言以多种多样的方式开展交流，对于国际文凭项目培养多元文化理解来说至关重要。所有国际文凭项目都规定学生必须学习一门外语。

多元文化理解涉及认识到自己观点和他人的观点，并对它们进行反思。为了提升多元文化理解，国际文凭项目培养学习者学会以批判的态度欣赏多种多样的信念、价值观、经验、表达形式和认识方法。理解世界上丰富多彩的文化遗产的目的在于促使国际文凭社区探索人类的共性、多样性和相互联系。

## 全球参与

“全球参与”代表着在课堂内外应对人类所面临的最大挑战。它可以产生于开展探究的全球背景，进而导致采取有原则的行动。国际文凭项目为学习者提供机会，对一系列广泛的，具有当地、国家和全球重要性的问题和思想观点进行持续深入的探究。我们鼓励国际文凭项目的学生和教师通过探索当地和全球所关注的事项，积极参与世界事务。开展全球参与的人要对权力和特权进行批判性思考，要认识到他们是受委托为子孙后代管理地球及其资源。

国际文凭组织志在将人们培养成为积极的学习者，他们能够体会理解并追求有目的和有意义的生活，并致力于服务他人。国际文凭教育旨在培养开展全球参与所需要的意识、观点和能力，还要培养个人的价值观，从而导致有原则的行动和相互理解。

## 重要内容

国际文凭教育包含着学科知识和理解，就其深度和广度而言，符合国际性大学的严格标准。国际文凭教育项目使学生有机会学习一套学科广泛而平衡，既注重对概念的理解又注意学科之间的联系的课程。

## 广泛而平衡

国际文凭教育代表一种平衡的教育方法，为学生提供许多学术科目中的一系列广泛的学习内容。

## 概念化

对概念的学习注重的是那些在学科内部以及学科之间具有相关性的，并能够发挥强力组织作用的思想观点。概念是超越民族和文化界限的。它们有助于学习的整合，使整个课程更加协调连贯，能够深化学科理解，发展对复杂的思想观点的理解能力，并做到学以致用。小学项目的学生学习了一些重大概念和相关概念，中学项目、国际文凭职业教育证书项目和大学预科项目的学生将进一步发展对这些概念的理解。

## 相互关联

国际文凭项目的课程框架重视学习的齐头并进。在学习中学项目的整个过程中，学生要同时学习多个学科，要以多重观点来探讨概念，要学会建立多个学科领域之间的连系，追求对知识和经验相互关系的丰富理解。课程的目的和项目的要求提供了学习了解大千世界实实在在的机会，这样的学习可以超出单一学科的范围，以跨学科的方式进行。

在中学项目中，学生要学习学科组中的一系列学科，往往会结合两个或更多传统专业领域来形成新的跨学科理解。



在国际文凭项目中，评估构成教学与学习不可或缺的一个方面。要了解学生已经学到了什么，并考察他们的进步，教师就要采用一系列能够提供有意义的信息反馈的评估策略。国际文凭项目的评估工作支持良好的课堂教学实践，因为这种评估提倡批判性思考和创造性思考，鼓励真实地表现出自己的理解。

在国际文凭项目中，评估是持续进行的，以各种不同的形式整合到课程当中。评估可以是正式的或非正式的、形成性的或总结性的、内部进行的或由外部提供的，学生会从对他们自己的作业以及他人的作业的评估中获益。国际文凭学生通过各种各样的评估以及对学习的巩固来展示他们的学习，在中学项目中以完成社区设计或个人设计来结束他们的学习。

中学项目学生（自愿选择参加）的最终外部评估是基于国际标准的，既注重测评的有效性，又注重结果的可靠性。

## 中学项目中的国际文凭理念

在2013年出版的《什么是国际文凭教育？》这份文件中，框定了国际文凭组织的教育理念。这一理念通过中学项目的所有方面得到表达。在发展中学项目的过程中，注意到了在以下方面要适合学生的发育成长：

- 概念性理解；
- 在情境中开展教学与学习；
- 学习方法；
- 服务性行动(社区服务)；
- 语言与身份认同；
- 学习的多样性和全纳教育。

## 概念性理解

### 国际文凭项目中的概念性理解

国际文凭项目更为重视把教育作为个人理解的变化和对意义的协作构建，而不是把教育仅仅作为知识的传播和对事实的记忆。因此，在国际文凭项目中，概念性理解是教学重要和持久的目标。

国际文凭项目提供内容广泛而平衡的课程体系框架和各门课程，既注重对概念的理解又注重各学科之间的连系。在小学项目和中学项目课程体系框架中，学生学习一套规定性重大概念和相关概念。大学预科项目的每一门课程都有一个规定性教学大纲，概述学生如何发展概念理解。由于学校在富有趣味的学习环境中为学生创造了面对新思想观点的挑战性机会，学生就会与时俱进地产生越来越精深的理解。

一个概念即是一个“重要思想观点”：一种经久不变的原理或观念，其重要意义超越特殊的起源、主旨或时空(Wiggins and McTighe 1998)。概念代表学生对个人、当地和全球性问题和思想进行探究的载体，为他们提供探索学科实质的方法。

概念在知识结构中具有重要地位。概念要求学生在超越事实或主题的水平上来表达思想。概念用于形成学生需要保持至未来的理解，它们成为学生用于理解世界，和在毕业后的学习与生活中取得成功的原理和一般法则。

对概念的重复探索引导学生：

- 深入理解学科组；
- 欣赏那些超越学科界限的思想观点；
- 探讨复杂的思想，包括把思想观点和技能转移并应用于新的情境的能力(Erickson 2008)。

当学生以不同的视野考察各种概念时 他们就会逐步加深对概念的理解。当学生的批判性与创造性思考能力日益增强，并能够转移知识和为自己的学习承担责任时，由概念驱动的中学项目课程框架帮助学习者建构意义。

凭借概念的教学鼓励教师跨越国家和文化界限进行教学。概念推动一种宽泛的教育方法，它可以包容许多思想方法，鼓励多种多样的体验，并为开展令人振奋的和密切相关的跨学科学习打开了大门。

## 中学项目概念性理解的结构

中学项目的设计使用两种概念。

- **重大概念**来源于每一个学科组，为中学项目提供跨学科的宽广范围。重大概念是含义广泛、具有组织性和作用强大的概念，既有学科内的又有跨学科的相关性，提供跨时代和跨文化的连系。
- **相关概念**扎根于具体学科，用于更为详细地探索重大概念，为中学项目提供学习的深度。相关概念来源于对具体科目和学科性质的思考，为探究具体学科内容提供焦点。

对概念可以有不同的诠释，并可以从不同的视角和具有不同复杂性的层面上进行探究。随着学生理解的发展和深入，他们可以运用概念进行创新，迎接挑战和解决问题。

重大概念是一些强有力的抽象思想观点，它们涉及广泛的领域，并且有多种定义。它们具有重要的相互关联性，并且有重叠的关注点。重大概念促使学生开展高层次思考，帮助他们在事实和主题之间建立连系，从而产生更加复杂的概念性理解。重大概念创造“智力协同效应”（Erickson 2007），为跨学科和跨学科组的知识转移和理解提供联系点。

相关概念促使学习更具深度，并使得对学科和科目的理解更加连贯一致。它们植根于具体学科，对于深入具体地探索重大概念很有用。探究相关概念有助于学生发展更为复杂和精深的概念性理解。相关概念可以产生于教学单元的学科内容或学科的研究方法——其特征和程序。

中学项目明确了一些规定性重大概念和相关概念。这些概念保证了严格的课程发展，并促进开设中学项目的国际文凭世界学校之间的实践共享。这些必须学习的概念还构成了以（自愿选择参加的）中学项目电子评估的形式进行的课程外部评估的基础，通过参加这一评估，学生可以获得中学项目课程成绩，并有助于获得国际文凭中学项目毕业证书。教师可以开发一些附加的概念，以满足其学生和当地情况的需要。

## 由概念驱动的课程性质

最重要的不在于学习和回忆事实或已消化过的对事实的诠释，而在于培养心智能力或思考方法，当新的情况出现时可以灵活应用它们，并对事实做出新的展示。

亚历克·彼得森（Alec Peterson，国际文凭组织首任总干事，2003：47）

由概念驱使的课程鼓励围绕思想观点开展教学与学习。中学项目规定了（统领性）重大概念和（具体学科的）相关概念，以更好地确保中学项目学校发展概念性理解的共同基础，这将为未来的学习打下良好的基础。

正如埃里克森（Erickson，2008）所指出的，就其范围而言，概念有宏观和微观的区别，但所有概念都符合以下标准：

- 具有超越时间、地域和空间的价值和意义；
- 是抽象的；

- 简明（由一两个单词或一个短语加以表述）；
- 表达各种具体案例的共同属性。

教师在不同的概括程度和复杂程度上使用概念，服务于不同的教学与学习目的。埃里克森（Erickson, 2007: 72-78）把基于概念的课程描述为“三维的”，注重概念、事实和技能，而不是像传统的“二维”课程那样，仅仅考虑事实和技能。由概念驱动的课程模式重视学生的探究与体验，在这些探究和体验当中，学生通过建立各种连系，并把他们所学到的知识应用于不熟悉的情境，从而创建个人所理解的意义。

中学项目采用基于概念的课程模式，因为它鼓励学生：

- 对关于事实的知识进行更深层次的智力处理，因为他们要把事实与概念以及最重要的概念性理解联系起来；这种协同思考（对事实的思考和概念的思考相互影响）使学生在两个层面上——事实层面和概念层面——发展智力，使他们对关于事实的知识记得更牢固，因为协同思考需要完成更深刻的心理过程。
- 创建学习的个人相关性，因为学生要在新旧知识之间建立联系，并通过知识转移鼓励在全球背景中理解各种文化和环境。
- 把他们个人的聪明才智应用于学习，因为学生要利用重大概念从个人的角度关注教学单元的主题，从而提高学习的积极主动性。
- 提高语言的流利程度，因为学生要利用关于事实的信息来解释和支持他们对概念更为深刻的理解。
- 在更高层次上进行批判性思考、创造性思考和概念性思考，因为学生要分析复杂的全球性挑战，例如气候变化、国际争端和全球经济，并通过学习具体学科的相关概念，产生更有深度的学科理解。

当教师认识到学术科目具有概念性结构时，由概念驱动的课程框架就起作用了。

这种模式允许教师根据每个学科组中的关键概念和理解来组合内容广泛的课程中的各种议题或主题。在基于概念的教学模式中，教师将知识用作工具，帮助学生掌握可以转移应用的概念和理解。知识为更加深入地开展概念性思考提供基础和支持。教师要确保评估中包括对规定性概念的理解与应用。

## 在情境中开展教学与学习

情境教学与学习的核心是“连系”，连系产生意义。当年轻人能够把学科内容……与他们自己的经验连系起来时，他们就会发现意义，而意义则为他们提供学习的理由。把学习与自己的生活连系起来就能使学习变得生动活泼。

约翰逊（Johnson 2002）

中学项目的教学与学习涉及到根据情境理解概念。所有学习都与情境密不可分。一种学习情境就是所设计或所选择的一种特殊场景、一个事件或一系列情形，用来促进学习。因此，学习情境应与学习者、学习者的兴趣和身份认同相关，或关系到学习者的未来。脱离情境的学习往往具有肤浅和不持久的特征。

概念是抽象的，可以被应用于多重时间和各种各样的情形；情境则是具体的、富于变化和高度情景化的。概念是强有力的，可以普遍应用的思想观点，但概念的意思是可以变化的，因为人们是在不同的背景中体验和诠释它们。背景使人们有可能产生新的观点、更多的信息、反例证并改进理解。现存的多种多样的教学与学习情境强调，对所有概念进行诠释的大门都是敞开的这一事实。概念不是中性的，但接受质疑和争论。概念不是规定的和静止的，而是动态的，并与世界产生相互作用。当一系列概念被置于情境之中时，它们就更不可能是规定好的“事实的别名”的清单。情境有助于在课堂内外引起富有成果的讨论。

## 情境化课程的性质

在情境当中开展有效的教学与学习有助于师生们：

- 根据学生个人的学习方式、不同的成长背景和文化，制定具有针对性的、具体的、经久不忘的学习计划。
- 例举和提供概念性和理论性思想观点的具体例子。
- 开展真实可靠的评估（表现理解）。
- 示范国际文凭学习者培养目标所重视的胸襟开阔，和在智力方面勇于尝试等项品质。
- 当学生面对多重，有时是相互抵触的价值体系和文化观点时，包括往往会有不同诠释的概念时，例如公民权、身份认同和全球化，会启发他们开展批判性思考和创造性思考。
- 获得可以通过它们对各种关于现实的观念（和错误观念）进行比较的透镜。
- 更广泛地运用基于探究的教学策略（例如基于问题的学习）。
- 产生工作意识、职业规划和探索从学校到社会的事业发展途径。
- 将课堂学习与通过行动和服务开展学习联系起来。
- 促进自我管理，因为学生将学会找到自己个人的学习背景，并产生他们自己的理解。



- 更加自主地、更有策略地、更加自觉主动地开展学习。
- 发展和掌握那些能够在不同的学习背景中做到举一反三的技能和经验。
- 探索应用概念的许多方式方法，在各种人类文化中这些方式方法会不尽相同，还要关注我们共同的人性——包括对普世文化理解的探索。

## 中学项目的全球背景

在中学项目中，学习情境应当是（或应当模仿）真实的世界背景、事件或情形。中学项目的学习情境选自全球背景，以鼓励在项目当中发展国际情怀和全球参与。

当他们的学习体验具有背景，并与他们的生活或他们体验过的世界有联系时，中学项目年龄段的学生就能够最好地开展学习。当学习变得具有意义和相关性时，学生更有可能投入其中。通过提供具有趣味性和启发性的，使学生能够发展国际文凭学习者培养目标中各项品质的各种全球背景，教师就能够影响学生的学习。在全球背景中开展学习，使学习者能够在概念与他们自己的生活之间建立直接联系，并做到知行合一（Westera 2009）。这种情境化的学习帮助教师和学生回答一个重要的问题“我们为什么学习这些内容？”学生的学习主观能动性往往取决于教师成功回答这个问题的能力。

国际文凭项目旨在培养具有国际情怀的人，中学项目的学习环境重视将整个世界当作最广阔的学习背景。教育工作者运用各种不同的模式和一系列词汇培养学生为生活在21世纪高度全球化的社会中做好准备。从广义来说，在全球背景中开展教学与学习要求中学项目学校发展：

将（他们）遇到的人、事物和情况置于当今世界最广阔的背景之中的能力和意愿.....习惯于每天遇到世界上的各种文化、景观和产物；将这些际遇置于一个更为宏观的，描述或解释当今全球化过程的框架之中；认识到（他们自己）属于这一全球背景中的一分子。

博伊克斯-曼塞拉和加德纳（Boix-Mansilla and Gardner 2007）

在情境中开展学习要求精心准备。在某些情况下，情境化学习会令那些不太习惯于以学生为中心的教学方法的教师感到不适应。情境化学习需要（通过形成性评估）不断检查学生的理解状况，需要援引一些不熟悉的课堂管理技能。

在一个相互联系愈加密切，越来越错综复杂的世界中，情境化学习给予学生机会来探索青少年在当今世界所面临的重大挑战的多重范畴，并鼓励他们发展具有创造性的解决办法和理解。中学项目鼓励教师围绕一系列思想观点与问题设计教学单元，它们可以对个人、地方、国家、国际和全球具有重要意义。

在中学项目期间，由于青少年正在发展他们的心智和社会身份认同，他们会越来越清楚地认识到他们在世界中的位置。在全球背景中开展工作，需要理解能力、实践技能和个人处置能力的复杂结合，它们共同发挥用来界定总体能力（Boix-Mansilla and Jackson 2011）。总体能力需要开展深入、投入的学习才能获得。要在世界上取得成功，学生就必须不仅能够理解全球化，还要能够对全球化的前景及危险进行批判性反思，能够采取负责任的行动使世界成为对他们自己和他们所属的社区来说更加美好的家园。

中学项目为教学与学习确定了6个全球背景，它们是对小学项目超学科主题的发展和扩充。



图3

学校可以开发一些附加的全球背景，以满足学生及其社区的需要。

## 学习方法

通过国际文凭项目的学习方法，学生发展与所有课程相关的、有助于他们“学会如何学习”的技能。学习方法方面的技能可以被教授和学习，通过实践进行改进，并不断得到发展。这些技能为独立学习和合作学习提供坚实的基础。学习方法方面的技能帮助学生为有意义的评估做好准备，并通过评估来展示学习。它们提供一种共同的语言，教师和学生可以使用这种语言对学习过程进行反思和融会贯通。

国际文凭项目明确了5个类别的学习方法技能，并将它们扩展为适合发展的技能束。

学习方法技能类别	中学项目学习方法技能束
交流	I. 交流
社交	II. 协作
自我管理	III. 组织
	IV. 感情掌控
	V. 反思
研究	VI. 信息素养
	VII. 媒体素养
思考	VIII. 批判性思考
	IX. 创造性思考
	X. 转移

在中学项目中，学习方法注重帮助学生发展热爱终生学习所需要的自觉与技能。学习方法方面的技能使学生能够成功应对中学项目学科组的挑战性目标，并为他们将来成功地学习要求严格的教育项目，例如国际文凭大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目做好准备。

在中学项目中，学习方法既包括通用技能也包括具体学科的技能。许多学习方法方面的技能对于所有中学项目学科组都适用；可以对这些通用的“学习工具”加以调整，以适应学生和学校的特殊需要。为了发展支持有效和高效学习的学习方法技能，学生需要范例、明确的预期、发展基准（或目标）和多种多样的实践机会。尽管在中学项目中并不对学习方法的技能进行正式评估，但它们对学生在所有学科组取得好成绩都有促进作用。教师应该通过学习实践和形成性评估，定期向学生提供针对学习方法技能发展的，具体的意见反馈。

掌握学习方法最有效的方式是开展持续的、注重过程的学科和跨学科教学与学习。教师可以把通过中学项目重大概念、相关概念以及全球背景所开发的广泛的内容用作教授有效学习策略的载体。同样，学习方法技能也可以成为探索重要内容的强有力工具。这种（对内容和过程、知识和技能的）双重关注能够促进学生的学习实践、深入理解、技能转移和学业成功。



中学项目学校中的所有教师都有责任将学习方法技能整合到自己的课程当中，并明确讲授。

随着时间的推移，学生应该对这样两个问题产生清楚与深刻的理解：他们如何才能最佳地开展学习；他们可以如何评价自己学习的效果。这种自律的（独立和自主的）学习有助于学生：

- 目的明确地对他们的学习进行反思（元认知）；
- 理解人类学习需要的多样性；
- 评价他们的学习并提供学习证据；
- 达到中学项目学科组的目的和目标；
- 共同负责形成具有创造性、富有成效、开展合作和安全的的学习环境；
- 发展尝试新策略、探索新概念和新情境的自信心；
- 为进一步学习深造，以及负责任地参与当地和全球社区的事务做好准备。

要根据对国际文凭学习者培养目标中各项品质的培养来指导对学习方法技能的学习，并利用各种学习方法技能来支持这些品质的培养。

附件1提供了为中学项目学生制定的重要学习方法技能框架。学校可以在此框架内确定一些附加的学科技能和跨学科技能，以满足学生的需要，以及地方或国家的要求。

## 服务与行动

### 国际文凭项目中的服务与行动

行动（通过做事情和体验进行学习）是建构主义教育模式的重要成分，包括所有国际文凭项目常用的教学与学习类型。隶属于行动的服务一直是国际文凭社区共享的价值观。国际文凭学习者要努力成为富有关爱之心的社区成员，表现出个人致力于开展服务，为改善他人的生活和环境而采取行动。国际文凭世界学校重视与他人一道开展服务，将此视为在一系列重叠的当地和全球性社区中开展符合原则的行动的一种重要方式。通过开展与深入探究和批判性反思关系密切的负责任的行动，青少年和成年人都可以养成在国际文凭学习者培养目标中所描述的那些品质，而这些品质对于将来成功的学术追求和成年人生活来说，都非常重要。

在小学项目中，作为项目一大要素的**行动**具有特殊的意义，作为学习过程的结果，小学项目期盼成功的探究将导致学生主动开展负责任的行动。学生的这类行动可能具有广泛的社会影响，总是代表学生力量的自发展示。

中学项目的**行动**建立在始于小学项目的行动之上，并作为学习过程中的一个要素继续发扬光大，它既是中学项目教育理念的一部分，也是学生学习的一项实际成果。中学项目旨在帮助学生发展他们的个人理解、他们正在萌发的自我意识，以及适合他们成长阶段的社区责任。在连续统一的国际文凭教育中，这些在大学预科项目要求开展的创造、行动与服务（CAS）的服务部分中得到继续，在开展创造、行动与服务时，学生将继续提高他们对自己力量和成长领域的意识，应对新的挑战，计划并发起各种行动，与他人开展协作，表现出坚持不懈和献身精神，应对当地的和全球性重大挑战，并考虑到他们的行动的伦理含意。

当学生对自己所处的情境和自己的责任有更深刻的意识和更好的理解时，他们就有能力选择如何开展深思熟虑和积极进取的行动。这种行动会因学生的不同和处境的不同而各不相同。这种行动可能使学生：

- 对他人产生同理心；
- 对自己的行为做出细微的改变；
- 从事更大的和更有意义的课题；
- 自主地开展行动；
- 协作开展行动；
- 开展体育活动；
- 为了所有参与者的利益，对某一现有体制提出修改意见；
- 对处于更具影响力位置的人物展开游说，促使他们采取行动。

下图总结了作为连续统一行动组成部分的服务。

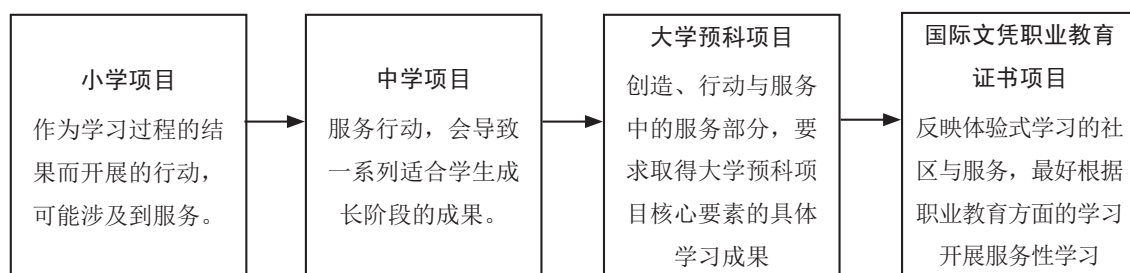


图4

服务要求学生能够把他们在课堂上的所学与他们在社区中的所见切实地连系起来。在与课堂学习建立连系时，服务体验提供了应用概念、技能和知识的机会。学生探索社区的复杂性，从而获得个人领悟，变得更加具有自信心和责任感。通过服务行动他们成为校外“真实世界”中的“演员”。

通过利用服务性学习模式，教师可以使学生把学科内容应用于制定计划与开展合作，以满足所识别的真实需要。在学业中体验服务性学习的方法，对学生来说成为一种重要和基本的学习过程。有了这种体验，特别是当服务性学习过程得到明确时，就能够为学生提供一种可靠的模式，他们可以把这种模式用作手段和方法，更加独立地实施服务方面的创意。

当给予学生主动权，把他们的兴趣、技能和才能结合到一起时，指导下的学习或课堂教学会导致针对社区实际需要的行动，这样的学习才是最有意义的。在这一过程中，还要安排时间对服务体验进行正式和非正式的反思。当这种服务体验对所有参与者都具有意义和目的明确时，参加反思也会是有收获的。通过对他们的服务体验进行反思，学生可以更加深刻地认识他们生活其中的社区与世界，以及在改善自己与他人的生活方面，他们的角色和责任。

## 服务于他人和与他人一道服务

服务行动不仅仅是为他人服务，还包括与他人一道致力于服务公共利益。有意义的服务要求理解一个潜在的问题，例如贫困、文化水平或污染，并证明这一服务的必要性。有意义的服务包括开展互动，例如在社区的个人或群体之间建立联系。总体原则是所有参与服务的人的权利、尊严和自主性应受到尊重，遵循这一原则意味着要识别各种需要，然后针对它们开展服务活动，这就会涉及到事先开展交流，与相关社区或个人进行充分磋商。这种基于协作交流的方法使所有参与者的潜在利益都得到最大化，包括学生获得了学习机会，因为他们增强了交流能力。

社区中的合作者是开展服务体验的基础，当学校与社区中的合作伙伴建立了长期的关系时，学生仍然必须了解这些关系的当前需要，并证明他们的行动如何使他人受益。他们可以考查和完善以前的服务计划，使之更具相关性，更能够发挥他们的各种能力和扩充知识。

## 中学项目通过服务要取得的学习成果

在得到适当的指导与支持的情况下，通过参与服务行动，中学项目学生应当：

- 更加认识到自己的长处和需要发展的领域；
- 承担具有挑战性的工作，从而学习掌握新技能；
- 讨论、评价和计划由学生发起的活动；
- 在行动中做到坚持不懈；
- 与他人开展协作；
- 通过全球参与、多语学习和多元文化理解，发展国际情怀；
- 考虑他们的行动的伦理意义。

这些学习成果明确了学生对服务行动进行自我反思的实质所在。所有这些学习成果都与国际文凭学习者培养目标中的各项品质以及学习方法技能紧密相关。通过参与服务，学生们能够成为更加自信和自律的学习者。

## 制定服务行动计划

中学项目学校有责任制定计划，使学生有机会参与社区服务。这些机会应符合中学项目通过服务要取得的学习成果。

落实社区服务的机会往往需要更为详细的课程计划。各种服务活动应适合当地的情形，并考虑到学生的发展、态度与偏好。在适当的指导下，项目最后几年的学生应扩展服务活动的范围与性质，并担负起计划、组织和实施服务活动的责任，以反映他们的成长和自主能力。

在一些节点上，行动可以成为中学项目单元教学过程的一部分：添加特殊的学习体验（利用服务性学习模式），通过与他人一道开展有原则的服务行动以达到课程目标；给学生提供可选择的主意与机会，以便他们通过合作服务来实施或组织行动；利用全球背景，让学生自发地探究全球性挑战在当地的表现形式。

对社区中需要解决的问题的考虑和选择可以直接出自课程。可以在课堂上讨论学生正在学习的内容怎样在他们周围的世界中得到反映，并调研相关的需要。在问题和需要出现时，学生可以决定在何处和怎样把他们的技能和才能应用于服务，从而做出贡献，改善状况，或产生影响。在当地开展服务能够使学生获得一种体验，随着时间的推移，这种体验可以更加容易地发展以便构建连续性，发展各种关系，并有利于学生观察和参与持续的变化、挑战和合作。从当地的情况出发，学生可以考虑他们的行动的全球性意义，并将他们的想法和知识扩展至全球意识和全球理解。

如果学生在计划一项强调全球意义的服务体验，强烈建议他们考虑以某种方式包含和整合当地行动。学生也可以考虑，通过与其它城镇、国家和洲的学生建立伙伴关系的方式，使他们的当地行动产生全球影响。技术为网络交流、分享创意、建立伙伴关系和扩展影响提供了大量机会。

制定了成功的中学项目服务计划的学校所发展的良好措施包括：

- 学生高度参与行动计划的制定，这有助于学生展示学习成果；
- 与课程建立切实联系；
- 经常提供各种机会让学生开展自我主导的反思，采用学生选择的媒体和方法（艺术、音乐、简要叙述、会话、博客、照片、戏剧或其它进行创造性思考的方法）；
- 对参与服务活动时出现的伦理问题加以考虑，包括开展行动时个人诚实与单位诚信的责任问题；
- 在指导下开展批判性反思，包括帮助学生根据其服务活动的体验创建意义可以利用的模式和策略，以及来自同学、教师和其他成年人的有意义的意见反馈；
- 强调服务的质量，而不是开展服务活动时间的长短；
- 多种多样与他人合作开展服务的机会贯穿于整个项目，可以包括了解重要问题，向他人传递信息，参与辩护，组织与实施个人与合作行动；
- 明白理解相互交流的各项原则，以及各种可持续的活动和关系。

中学项目学校要根据本指南中指出的通过服务要取得的学习成果，负责确定对学生参与服务行动的定性要求。

达到学校对参与社区服务的要求，是对获得国际文凭组织中学项目毕业证书的一项要求。

## 语言与身份认同

在青春期，语言对于肯定身份认同来说发挥着特有的重要作用，这是一项教育原则。

由于各种关系随着时间发生变化，身份认同不是一成不变的，而是会改变的。另外，青春期身体和情感方面的变化会对中学项目学生的个人、社会和文化认同产生巨大影响。对于学生在各种情境中如何根据与其他人的联系来认知自己来说，语言发挥着十分重要的作用，它会决定认知结果是否是最为积极肯定的。在促进团体凝聚力和全体参与时，在团体内部协商权力和地位时，在促进学术成功时，在发展对身份认同的所有方面进行批判性反思的能力时，尤其会涉及到语言的作用。

人类是典型的社会生物，作为群体的成员分享一定的文化准则、期望和认识方法。只有掌握了人际交流技能才能够表达群体关系，在这方面语言是关键。因此，对于建构语言资源库或培养多语能力，从而在认同和归属于一系列适合的群体方面有尽可能多的选择来说，中学期间的语言发展至关重要。

青少年需要创建和归属于一个他们可以认同、感到有力量并获得肯定的群体。在他们寻求建立群体的过程中常常会发展出离经叛道的独特的方式进行自我表达。例如，双语学生甚至会在一个句子当中变换语法或揉合两种语言。教师有时会不加思索地将语言混用视为不受欢迎的行为，会试图杜绝这种用法。然而，除非使用这类语言的动机是为了排斥某种文化或创造一种欺辱他人的文化，这样使用语言并不一定是坏事。同学互相抱团儿是很自然的事情，而表达团结一致的一种方式就是通过语言。了解何时表达这种团结很重要。理想的情况是，在国际文凭学校社区中形成一种风气，使师生们有机会对在各种场合中如何使用恰当的语言展开讨论和批判性反思。

当然了，在他们将要面对的各种各样的社会文化和学术情境中，在考虑到目的和受众的情况下，中学项目学生要能够做出有效的语言选择，就必须熟练地掌握各种语言，包括某些语言在学术层面上达到娴熟的程度。

为了在语言学习中给予学生充分的支持，学校必须确保做出一些规定，为学生发展他们的母语提供适当的支持；为学生学习所在国或所在地区的语言和文化提供适当的支持；为教学语言尚不够熟练的学生提供适当的支持，并鼓励学生适当地学习学生群体中已经在说的各种语言。

对于学生们来说，小学升中学向他们提出了具有挑战性的读写能力要求。学校有责任确保教师有充分的时间并掌握专门的教学技能，以发展所有学生的读写能力，从而使他们能够应对中学项目在学术方面的要求。在中学项目学校中，那些仍在努力学习掌握教学语言入门水平各种读写技能的多语学生，很可能拥有他们母语的资源，母语应当得到保持和发展。

语言是学习的核心。《国际文凭项目中的语言与学习》(2011年版)对国际文凭组织在这方面的立场做了更为详细的解释。



## 学习的多样性和全纳教育

在国际文凭世界学校中，国际文凭项目的所有学生都应当以有意义的方式平等地学习课程。国际文凭项目的原则与实践要求学校的组织结构重视学生的多样性，尊重个体学生学习方式的差异。重视多样性和差异，是更加具有国际情怀的一个重要方面，是所有国际文凭项目的一项重要目标。

在教育工作者当中，使所有学习者有更多的机会接触并投入学习的持续发展过程被称之为“全纳”。全纳教育涉及到以积极的态度对待学习背景各异的每一位学生，包括有各种各样学习需要的学生。对有特殊学习需要的学生的教育方式，正从完全由专门教师负责为他们授课，转变成为由参与课程教学的所有教师协作制定教学计划。

## 中学项目的全纳教育

中学项目旨在成为一个能够满足所有学生需要的全纳性质的教育项目。因此，国际文凭组织大力提倡学校以全纳的方式实施中学项目，如果该项目不能够面向所有学生，学校就必须对其情况作出解释。学习方法（ATL）的中心地位有助于教师和学生以灵活的方式应对各种学习需要，包括那些用不是他们的第一语言开展学习的学生的需要，或在学习方面需要支持的学生的需要。所设计的中学项目是要包括那些在学习方面需要支持的学生。

国际文凭组织界定的在学习方面需要支持的学生可能：

- 显示出有障碍学习的困难或生活条件，因此，在课堂管理和有效教学方面需要采取特殊的教学策略；
- 在一个或多个学科中表现出超常天赋，因此需要调整和扩展课程。

国际文凭组织界定的在学习方面需要支持的学生可能：

- 有能力达到所有课程与评估的要求，但需要支持才能够在学习与评估中充分发挥潜力；
- 需要支持才能够参与教学与学习，包括通过有计划的策略他们才能够听课，通过全纳式评估管理他们才能够参加评估。

当学校以全纳方式实施中学项目时，教师需要设计学习体验，以便使有不同需要的学生都能够达到他们的学习目标（请参阅《在课堂上满足学生学习多样化的需要》）。因材施教的教学方法可以使每一位学生有更多的机会取得发展进步，追求和达到适合自己的个人学习目标。这可能涉及到对以下教学策略的利用：协作、合作开展学习，多样化的学习实践，具有创造性的教学与学习方法，使学生能够以不同的形式和模式探索和展示知识和理解。

当全学校形成了鼓励、支持开展探究和解决问题的合作风气时，全纳教育就成功了。使更多学生参与中学项目的学习是一个重要的出发点。学校应确保所有学生有平等的机会接触和学习中学项目课程，为学生提供他们所需要的支持，从而制定并达到具有挑战性的教育目标。

由于学校在规模、设施和可供利用的资源等方面存在着差异，所以为有不同学习需要和不同学习方式的学生所提供的支持也会有所不同。一些省/州或国家教育主管部门要求学校遵循一些具体的法律程序并提供相关的文件，将对学习的干预和学生个人的进步记录在案的作法，在世界各地的学校中都是一种很好的措施。学校制定的全纳/特殊教育需要政策应当公布于众，使教职工、家长和学生都能够很容易得到。建议学校和教职员尊重学生教育记录的私密性质。

要做到接纳所有学生学习中学项目，就要求学校在其书面课程和教学课程中做到因材施教，在教学单元计划和教学环境当中显示因材施教，在开展中学项目授权和督导的过程中，会对这方面的工作进行回顾检查。

如果需要更多信息，请参阅在线课程中心（OCC）的“全纳/特殊教育需要”网页。如果需要了解学习支持方面的要求和外部评估方面的信息，请参阅《中学项目程序手册》（*Handbook of procedures for the Middle Years Programme*）。



## 学校的组织结构

### 制定全校性学习计划

本指南应成为制定中学项目全校性计划和持续开展教师专业培训的焦点所在。

成功地实施中学项目有赖于学校领导的支持和实际参与（包括学校的主管机构、管理人员和教学领导），特别是在建立一套基本的组织管理架构时。

### 对变化的领导和管理

中学项目的教育方法是宽泛的和全纳的。它提供了一种体系框架，其中可以容纳各种各样的教学策略和方式，只要它们目的明确，并致力于使学生开展探究。

行政管理人员和教师应认识到：

- 全校采用中学项目的教学方法时，变化不仅需要发生在课堂上，而且整个学校都需要发生变化。
- 由于任何变化都要求人们考察和改变他们的做法和想法，因此，这一过程很可能是缓慢和具有挑战性的。
- 推进这一具有挑战性的过程将会给全校以及教师个人带来有益的影响，更重要的是会提高学生的学习质量。
- 在改变习惯的教学方式方法的过程中，需要得到所有教师和行政管理人员的鼎力支持。

在国际文凭世界学校中，所有教职员以及学生都应当致力于学习的开展和国际情怀的培养。要做到这一点，就必须鼓励教职员和学生找出各种问题并寻求解决办法，朝着共同的目标不断追求改进。

在实施中学项目的过程中，有3条重要线索引导和驱使学校发生变化。

1. 中学项目的教学单元计划程序：作为书面课程的一部分，所有教师都必须采用教学单元计划程序备课，该程序将探究、概念性理解和全球背景作为学习的焦点。
2. 协作制定计划：要求教师在学科组内部和跨学科协作制定教学计划，确保校内对教学与学习有共同的理解和共同的方法，确保学生有连贯协调的学习体验。协作制定计划还会产生出跨学科学习方面的创举，向学生展示：为了解决问题，需要利用不同学科的概念、知识和技能。
3. 中学项目的评估工作：中学项目中的评估是参照标准进行的，与具体学科组的目的和目标有直接连系。中学项目的标准参照评估法导致教学与学习以探究为基础，同时保持学科的严谨性。

## 教学语言不是英语、法语或西班牙语的学校

如果学校的教学语言不是国际文凭组织工作语言（英语、法语、西班牙语）中的一种，学校的教学领导团队就必须制定计划，确保项目实施与发展的一致性。中学项目协调员和每个学科组中至少一名教师必须能够说两种语言，其中包括国际文凭组织的某种工作语言，以便他们能够参加培训和阅读国际文凭组织的文件。学校必须建立各种架构和体制，确保所有教师都有机会了解项目的理念和实施方法，不管他们的语言状况如何。

国际文凭组织的语言政策描述了对国际文凭组织文件的翻译，用来支持学校和教师以国际文凭组织的工作语言或拓展语言来实施国际文凭项目。在国际文凭组织的语言政策中，确定了5个等级的语言支持。国际文凭组织旨在为其支持的所有语种提供高质量的材料和服务。会定期对具体语种所提供的支持进行回顾，如果符合一定的条件，对某一具体语种的支持等级可以提升或降低。

公布在国际文凭组织公共网站（[www.ibo.org](http://www.ibo.org)）上的国际文凭组织语言政策提供了一个框架，以确保国际文凭组织与入学和多语学习相关的价值观和目的反映在其各项活动之中。该语言政策详述了国际文凭组织以哪些方式支持学校和教师用不同的语言实施国际文凭项目。它还对那些正在用国际文凭组织尚不提供支持的语种实施项目的中学项目学校提供一些指导方针。

## 学校的领导架构与责任

根据当地的要求和情况，各学校中的领导架构会大不相同。为有效地实施项目，学校可能需要检查一下他们的领导架构。实施中学项目要求学校重视发展支持教学与学习的领导与架构。在某些情况下，这可能意味着要把较为注重管理的领导架构转变成更加注重教学领导的架构。

学校的领导者有责任向学校的主管机构（董事会）或教育当局通报情况，并确保得到他们持续的支持。

要求开设中学项目的国际文凭世界学校每5年进行一次项目督导程序。该程序要求学校开展一项涉及到所有利益相关者的自我调查，要按照《项目的标准与实施要求》组织开展这项调查。

## 关键角色

在成功地开设中学项目的任何学校中，都有一些关键角色在发挥重要作用。学校制定考核和评价其组织结构和关键角色的方式方法，并形成关于这方面工作的文件，对于任何学校成功地实施项目都是至关重要的。

## 中学项目协调员

在发展中学项目的过程中，中学项目协调员起着极为重要的作用。国际文凭组织要求实施中学项目的每所学校或伙伴学校都要任命一位中学项目协调员。

中学项目协调员必须能够熟练使用国际文凭组织的某种工作语言（英语、法语或西班牙语）。

根据学校中学生和教师的人数、学校的类型以及学校的管理架构，中学项目协调员的具体职责会有所不同。但中学项目协调员必须有一份任务说明书，有完成这些任务的专门时间，在执行岗位职责时要得到支持和资源，而且必须是学校教育领导团队的成员。

要成功地实施中学项目，可能要创建中学项目教育小组或中学项目指导委员会来支持帮助中学项目协调员的工作，并确保他/她参与学校的领导工作。中学项目教育小组中有时也可以包括学生家长和学生。中学项目教育小组的功能可以是考虑项目的实施和发展问题，例如：

- 制定和回顾修订学校的行动计划；
- 分配资源和确定各项工作的轻重缓急；
- 为制定计划、时间表或课程表安排会议时间；
- 指导与培训新教师；
- 落实教师专业培训方面的需要；
- 为教师个人提供支持；
- 对学校的课程、课程文件的归档管理和课程开发进行回顾检查；
- 计划安排个人设计（或社区设计），包括对督导员的分配；
- 为定期开展的项目督导做准备。

中学项目协调员负责考察课程中重大概念、相关概念和全球背景的有效实施情况。接下来，这样的考察会导致对学校应用中学项目这些基本要素的方式方法展开集体讨论，并做出调整。

学校的中学项目协调员和教师个人可以利用一些工具帮助他们考察中学项目课程框架的实施情况。

- 学生完成的作业、过程日志、文件夹和自我评估文件当中进行反思的证据；
- 对行动计划和服务性学习的成果进行的评估；
- 教职员对中学项目教学单元和单元计划过程进行的反思；
- 对学科组概览的回顾。

## 学科组领导

学校的组织结构必须包括学科组中课程发展方面的领导。学科领导人（在一些学校中是教研室主任或负责人）能够在如下方面为书面课程的发展提供坚实的基础：

- 把学科教师召集起来组成协作团队以制定中学项目教学单元；
- 领导学科组制定纵向衔接计划，包括为中学项目的目的和目标、重大概念、相关概念、教学内容、知识与技能制定计划；
- 确保并领导对书面课程的定期回顾修订；

- 制定和协调评估策略；
  - 在学科组内组织开展评估工作的标准化。
- 学科组领导人通常是中学项目教育小组的成员。

## 学习方法方面的领导

国际文凭组织不要求学校任命一位或多位教师来领导制定学习方法方面的计划。不过，为中学项目所有年级制定学习方法计划的责任包括：

- 确保教师了解各种学习方法技能，以及它们在中学项目中的作用；
- 帮助确定如何通过具体学科内容和具体活动掌握学习方法；
- 制定一项贯穿中学项目所有年级的教授学习方法技能的纵向衔接计划；
- 在开发学习方法技能教学策略方面为教师提供支持。

## 对服务行动（社区服务）的领导

国际文凭组织不要求学校任命教师领导服务活动。不过，学校的组织结构必须支持学生参与服务行动，并支持对这些行动的定性考核。

## 辅导员和年级负责人

作为对自己的学生提供关怀的一项措施，学校可能建立了辅导或咨询架构，其中可能包括德育教师、辅导员、班主任或年级负责人。在许多学校，年级负责人帮助学生转入和转出本年级，他们还可能在制定横向计划方面起到关键作用，包括考虑在本年级内实施跨学科教学单元的机会。

## 对个人设计的督导

在中学项目第5学年期间，要求所有中学项目学生都必须完成一项个人设计。国际文凭组织不要求学校任命一位个人设计协调员。不过，学校的组织结构必须支持个人设计的实施。要求学校为每一位学生指定一位督导员，指导他们开展各自的个人设计。督导员应是校内有适当资格的人士，但不必是学生所选择的某个领域中的专家。

## 对社区设计的督导

如果学校在中学项目的第3或4学年就结束中学项目，则所有学生都必须完成一项社区设计。国际文凭组织不要求学校为社区设计任命一位协调员。但学校的组织结构必须支持社区设计的实施。要求学校为每组开展社区设计的学生指定一位督导员。督导员应是校内有适当资格的人士，但不必是学生所选择的某一领域中的专家。

《中学项目设计课题指南》（2014年版）就个人设计和社区设计的所有方面，为督导员提供了更多指导。

## 图书管理员

开设中学项目的学校必须确保：

- 学生可以很容易地利用学校的图书馆；
- 图书馆拥有丰富的资源来支持中学项目，并有不断丰富馆藏的计划；
- 图书馆的资源要支持学校开设的语言课程；
- 图书馆要拥有针对全球性问题以及各种不同观点的资源。

中学项目学校中，图书管理员可以在协作发展与实施课程的过程中发挥非常重要的作用。他们应该非常熟悉所有重要的中学项目课程文件。在协助制定计划、引导合作、提高读写能力以及提供资源等方面，中学项目图书管理员扮演着极为重要的角色。

在制定将各种学习方法技能整合到课程当中的计划时，图书管理员在研究方面的专长使他们能够发挥关键性作用。中学项目图书管理员对各种资源以及学生需要发展哪些技能的了解，也会有助于协助教师计划安排具有重要性和挑战性的评估作业。

教师可以与图书管理员进行合作，以确保所有学科都制定教授学习方法技能的纵向和横向计划。在帮助教师制定贯穿课程的探究计划方面，包括发展批判性思维、创造性以及协作技能，图书管理员都能够提供宝贵的支持在促进学术诚实方面，尤其是在诸如资料引用或参考资料注明等专门技能方面，图书管理员也能够发挥作用。

图书管理员不仅在制定教学计划时可以发挥宝贵的作用，在开展协作教学时也可以发挥作用。图书管理员参与协作教学无需局限在图书馆中，可以在学校的任何学习场合中进行。

中学项目图书管理员还可以在促进消遣阅读中发挥重要作用，作为学习的一项辅助活动，消遣阅读将有助于学生掌握学习方法技能，提高语言水平和多元文化意识。图书管理员应确保馆藏图书反映学校提供教育的全纳性质。

在与教师合作以确保课程得到各种各样最新的、相关的、支持学科目的和目标的资源方面，中学项目图书管理员发挥着关键作用。图书管理员的工作还包括查明支持学生多样化学习方式和学习兴趣的各种资源，以及学生群体的语言档案，并制定获得它们的计划。参与了初步的教学计划之后，图书管理员要与教师讨论学生有哪些需要，然后图书管理员就可以帮助挑选资源以支持学生的学习，使他们能够很快找到所需资料，对信息加以研究并获得较深刻的理解。资源清单中可能包括印刷材料、网站、视频材料以及其它可用于分类百科或博客的相关信息。

## 辅导员

许多中学项目学校有专职辅导员为中学项目学生提供服务，其它学校则依靠广大教职员为学生提供支持和咨询服务。尽管结构可能有所不同，但所有开设中学项目的国际文凭世界学校都必须建立起辅导员制度，以便为学生完成项目的学习以及将来的学习提供指导和建议。中学项目学校中为学生提供辅导的教职员，在支持学生开展社交和感情学习方面，以及应对国际文凭项目的要求（包括评估）方面，发挥着不可或缺的作用。与年级负责人以及其他教职员协作，辅导员就能够有效地将适合学生发育阶段和及时的精神教育主题整合到德育



和咨询计划当中，努力促使学习者做到全面发展。辅导员在学校、家庭，以及中学项目的课程学习和非课程活动之间发挥着联系人的作用，并可以有效地保持整体平衡地满足学生在各方面的需要。

辅导员可以把对学习方法的技能的讲授整合到辅导和/或咨询计划当中，可以与作为合作伙伴的家长联手开展这方面的工作。辅导员可以实施一些计划，帮助学生在感情和生理方面应对与学校相关的压力，以及如何应对中学项目的要求与期望。中学项目辅导员在以下方面负有特殊的责任：帮助学生成功地升学和择科，并支持学生完成中学项目设计课题。

辅导员可以参与学生的升学过渡过程，**帮助学生实现方向明确的平顺升学**。有效的升学过渡涉及到如下工作：与相关的教职员分享和互通相关的信息和关注点，注意学生各自的需要，以及定期与学生家长和法定监护人进行交流。

在努力**帮助学生从中学项目升入大学预科项目的过渡中**，中学项目辅导员需要与中学项目协调员和大学预科项目协调员以及大学预科项目辅导员保持持续的交流。中学项目辅导员应和教职员一起召开升学过渡会议，讨论如何把学生的需要和兴趣与学科选择、项目要求以及对未来学习的学业期望连系起来。

根据学生对未来学习的选择，无论他们是升入大学预科项目、国际文凭职业教育证书项目，还是其它学习深造，中学项目辅导员要负责**帮助学生选择在中学项目4-5年级学习的学科**。中学项目辅导员需要熟悉中学项目之后的学习选择和入学要求，以便给学生提供适当的指导。

辅导员可以开设一些关于学业之路研究的辅导/咨询讲座，通过为将来的学习选择课程（包括大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目）并参考中学项目的成绩，讲解如何选择大学以及入学的条件。应让家长及时了解这些学业定向的情况，以便他们在指导学生走上未来成功之路的过程中，成为了解情况的合作者。应当与大学预科项目协调员和辅导员合作举办一些讲座，向家长通报大学预科项目的结构，以及预期会发生的变化。

在**支持学生完成个人设计和社区设计**的过程中，辅导员起着重要的作用。对许多学生来说，中学项目的设计课题是一个重要的里程碑，也是一项令人畏惧的任务。在提高对学生的学术和/或感情需要的认识方面，以及认识到他们可能如何应对中学项目设计课题的挑战方面，辅导员可以有效地发挥作用。辅导员可以非常策略地为需要关注的学生指定经过认真选择的督导员。通过更好地了解学生的需要和困难，以及在完成设计课题的过程中如何应对这些需要的困难，督导员就能够更好地开展工作。

所有学生通常都可以从关于长期计划和时间管理的讲座中获益，因为它们与个人设计或社区设计是相关的。中学项目辅导员与包括图书管理员在内的其他教职员开展合作，就能够有效地计划和举办这些讲座。



## 落实各项政策

通过集体思考、采纳和批准各项适当的学校政策，中学项目的实施和发展就可以得到支持，并在学校的日常生活中得到推行。在理想条件下，政策文件应该是合作制定的。在许多学校，通常是由学校领导制定各项政策，并提交给校董事会供采纳和批准。如果学校属于某个学区或某个基金会的一部分，则可能是由学区或基金会制定政策，供同属一个学区或基金会的各个学校共同执行。

在所有开设中学项目的学校中，制定政策的团队需要认识到他们的政策会对中学项目产生的影响。学校领导必须确保主管机构了解中学项目的各项原则。学校领导应当考虑为校董事会提供校内培训，并应当邀请董事会的成员们参加一些特别的活动，例如一些主题日活动或学生的个人设计展览会。

所有开设中学项目的学校都必须制定和实施语言政策、评估政策、全纳/特殊教育需要（SEN）政策和学术诚实政策，这些政策要符合国际文凭组织的要求。

当政策得到批准之后，学校领导通常要负责创建执行政策的措施。最佳的做法显示，教职员应参与决策过程，因为教师通常会就潜在的问题和解决办法向行政管理者提供意见和建议。

在实施和发展中学项目期间，会对学校的各项政策定期进行回顾检查，可能会运用基本协议来制定支持中学项目各项原则的各项措施。

## 使政策成为工作文件

一项政策一旦制定出来，就需要采取进一步的措施以确保该政策成为一份工作文件，要根据学生群体的需要及时对政策进行修订更新，并且在满足学习需要方面要符合国家和当地的法律要求。

### 步骤 1：建立回顾修订程序

在政策文件中应当明文规定与本文件回顾修订程序相关的时间安排和责任。当发展出新的想法时，收集到研究结果时，以及在学校发展壮大的过程中，都需要对政策进行回顾修订。回顾修订程序还应当包括对作为工作文件的政策的有效性进行评价的职责和责任进行回顾。

### 步骤 2：把该项政策与其它文件连系起来

应该明确地把该政策与其它工作文件连系起来。

## 步骤 3：传达该项政策

要考虑怎样才能使整个学校社区充分了解执行政策的程序，并清楚他们可以如何对此做出贡献。应该明确培训新教师是谁的职责与责任。

以下各节概述了制定学校语言政策、评估政策、全纳/特殊教育需要政策和学术诚实政策方面的进一步指导。

## 制定语言政策

国际文凭组织的文件《制定学校语言政策参照》（2008年版）中包含有详细信息，叙述了如何创建和运用有效的语言政策在所有国际文凭世界学校中支持多语学习。学校的语言政策提供一种动态的框架，用以促进人际交流技能和初级读写能力的发展，这将导致熟练地掌握学术语言和形成自信的身份认同。语言政策（在适当的情况下）必须包括：

- 对母语的支持；
- 为尚未熟练掌握教学语言的学生提供支持；
- 学习所在国或所在地区的语言和文化。

语言政策要考虑到学生在语言与文学课程和语言习得课程中的需要。

## 制定评估政策

评估政策产生于学校的和国际文凭组织的评估理念与原则，两者必须相互一致。学校的评估政策是围绕教育和教学方面的价值观制定的，因此代表对意向和行动的声明，描述与评估的所有方面相关的原则与措施，以达到教育目的。

制定和实施评估政策有助于学校为达到国际文凭组织评估方面的要求做出有意义的努力，并在学校独特的情境下逐步做到这些要求。

评估政策必须包括：

- 支持学生学习的评估理念；
- 运用中学项目评估标准和确定成绩水平方面的共同做法；
- 记录和报告学生成绩方面的共同做法；
- 实施符合国际文凭组织要求的形成性评估和总结性评估；
- （对于要达到当地/州（省）/国家要求的学校）解释中学项目的评估原则与实践方法与当地要求采用的评分和成绩报告体系之间的关系。

有效的评估政策还要考虑到评估的时间安排和对教师和学生的要求，包括工作量、个人康乐、制定计划与学校教职员以及更广大的学校社区分享中学项目的评估信息、反馈信息的收集程序、对评估政策定期进行回顾修订的制度。

与评估相关的每一个人，包括学生、教师、家长和管理人员都应明确理解评估的目的以及评估在项目中的实际应用。

有关中学项目评估工作的详细信息，请参阅本指南中“为学习而评估”一章。

## 制定全纳/特殊教育需要政策

学校必须制定和实施一项全纳/特殊教育需要（SEN）政策，该政策要符合国际文凭组织的要求，并遵循当地的法律和学校的招生政策。

## 制定全纳/特殊教育需要政策的步骤

可以运用以下问题来帮助学校制定全纳/特殊教育需要方面的政策。

- 在全纳/特殊教育需要方面，有哪些当地、国家和国际法律义务必须承担？
- 学校对全纳/特殊教育需要的理念是什么？这一理念怎样清晰地体现在招生政策当中？
- 学校的全纳理念和招生政策怎样遵循学校的使命宣言（办学宗旨）？
- 所涉及的经费问题能否与学校的使命以及全纳政策取得平衡？
- 这方面的政策是否符合国际文凭组织的要求（2014年版《项目的标准与实施要求》）？

可以运用以下问题来帮助学校制定全纳/特殊教育需要方面的措施。

- 我们如何在校内清晰地解释全纳的含义？
- 在校内由谁负责实施全纳工作？
- 是否有一位全纳主管？他/她在支持师生方面起什么作用？
- 我们如何向学校社区宣传全纳的价值？
- 在满足所有学生的需要方面，对教师有哪些当地的、国家的和国际的法律要求？
- 目前在校的学生有哪些学习方面的需要？
- 我们已经拥有哪些专门经验？
- 我们还需要哪些专门经验？
- 我们如何满足现有学生的需要？
- 我们可以利用哪些测试或筛选工具？
- 我们的教职员有资格执行哪些测验？
- 由谁负责通知家长、学生和教师测验的结果？
- 我们将如何将本校在全纳/特殊教育需要方面的规定形成文件？
- 如何制定、协调和考察全纳/特殊教育需要方面的规定？
- 我们的专业培训将如何支持我们在全纳/特殊教育需要方面的规定？
- 我们应当保存哪些关于本校学生的信息？是否有任何信息需要保密？在何处保存这些信息？应当由谁管理这些信息？
- 谁将可以接触学生的档案材料？
- 我们将怎样协调过渡阶段（转学校、在校内转学部、转校园）的信息的交接？
- 我们需要改进哪些本校的规定？

## 制定学术诚实政策

要求每一所开设中学项目的国际文凭世界学校制订提倡学术诚实的政策。国际文凭教育中的学术诚实是一项原则，属于国际文凭学习者培养目标中的品质。在教学、学习和评估中，学术诚实有助于促进个人诚信，培养对他人的尊重和学生作业的真实性。坚持学术诚实还有助于确保所有学生都能够机会平等地展示他们所学习的知识和技能。

正如国际文凭学习者培养目标中所说明的那样，国际文凭社区中的所有成员都必须努力做到“坚持原则”，处事要“正直和诚实，有强烈的公平和正义感，尊重世界各地人民的尊严和权利”。中学项目学生必须表现出学术诚实，并且避免任何形式的学术舞弊行为。

学校的学术诚实政策必须至少包括：

- 适当地提及国际文凭学习者培养目标，特别是要努力做到坚持原则；
- 国际文凭组织对学术舞弊行为的定义，及其不同类别；
- 以下方面的意见和例子：什么构成学术舞弊行为，什么是知识产权，谁是真正的原创作者；
- 引用和承认原创作者规范方式的范例；
- 对什么是合理合法的合作和什么是不可接受的合谋的区别的指导。

学生需要把学术诚实作为学习方法技能的一部分加以学习和实践，需要得到与他们的年龄相适应的学术诚实政策文件，并且知道中学项目协调员和教师们能够为他们提供进一步的建议和指导。

实施学术诚实政策的措施，例如要求学生签署“诚信规章”，则由每一所学校酌情决定。

所有学科组都要参与制定学术诚实政策，以便学生能够明白在各个学科中正确地进行引用和提供资料来源出处的目的。学科教师还必须向学生说明，对于数据、艺术作品、电脑程序、照片、图表、插图、地图等，也需要注明其来源出处。学术诚实政策应注重预防，必须成为促进良好行为的一种手段：一份以积极的方式加以应用和理解的实用参考文件。

除学科教师和学校的图书管理员之外，家长和法定监护人也是促进学术诚实的重要合作者。

国际文凭组织并不规定学生应该采用哪一种注明参考资料来源或进行引用的方法。不过，在中学项目中根据具体情况，明确资料来源的最低限度信息要包括：作者姓名、出版日期、原始资料的标题和页码。

有关学术诚实和学术舞弊行为的信息，请参阅本文件中“讲授学术诚实”和“了解学术舞弊行为”等节，以及《国际文凭项目中的学术诚实》（*Academic honesty in IB programmes* 2014年版）和《中学项目程序手册》（*Handbook of procedures for the Middle Years Programme* 每年更新出版）等文件。

## 资源

学校可获得的资源有很大不同，并且会影响中学项目的实施条件和对项目的支持。除了落实中学项目的年度预算拨款之外，学校还必须能够提供实施项目的各种资源，包括：

- 教师，他们要有资格讲授学校所开设的学科课程；
- 得到国际文凭组织承认的专业培训，要达到项目授权和项目督导的要求；
- 专用于教师协作制定教学计划的会议时间；
- 用于体育、科学、艺术和设计课的设备 and 设施，以便达到中学项目学科组的目的、目标和要求；
- 支持中学项目的、馆藏丰富和便于利用的学校图书馆，其资源包括：支持学校开设的语言课的资源、关于全球性问题和多种观点的资源、还要有不断充实图书馆资源的计划；
- 督导与协调个人设计的资源（或是社区设计，如果学生是在中学项目的3年级或4年级结束他们对项目的学习）。

## 齐头并进的教学与学科组的灵活性

中学项目的整体化教育理念为广泛和平衡的课程提供了基础，中学项目共包括8个学科组。中学项目的设计是通过在项目的每个学年中同时教授每个学科组的课程，来帮助学生发展学科理解和跨学科理解。

中学项目要求在每个学年中为每个学科组至少安排50个学时。在实践中，往往必需有更多的时间才能达到学科领域的目的和目标，才能提供持续和齐头并进的教學，才能够开展跨学科学习。

在中学项目最后两个学年的每一年中（即中学项目4年级和5年级），为那些希望国际文凭中学项目的学习成绩能够有助于他们获得国际文凭中学项目毕业证书的学生所设计的课程，国际文凭组织建议应至少配置70个学时。

## 中学项目1至3年级中的综合学科组

在中学项目的1至3年级，如果中学项目所设计的实施方案受制于当地的具体条件，学校可以把一个学科组的教學与学习并入另外一个或多个学科组的课时表/课程表当中。不独立授课的学科组仍须达到中学项目的各项要求。

- 所有学科组必须包括至少50个明确用于具体学科的学时。
- 学校必须为教师们提供充足的合作制定教学计划的时间。
- 不独立授课的学科组的非专业教师必须参加由国际文凭组织认可的该学科组的专业培训。
- 学生必须完成学科或跨学科的总结性评估作业，争取以最高成绩水平达到所有学科组的目标。
- 教师必须采用规定的具体学科的评估标准来评价和报告学生的学习成绩。

学校可以安排1至2个学科组的课程在一个学期内完成授课，条件是每门课程要达到授课50个学时的最低要求。除了中学项目1年级的“语言巡回体验”课程之外，中学项目每个学年的语言习得课程（或出自语言与文学学科组的第2门语言课程）的学习都必须贯穿整个学年。



## 中学项目4年级和5年级中的学科组灵活性

在中学项目的4年级和5年级，学校应尽可能继续为所有学生提供机会，使他们能够学习8个学科组的课程。如果在中学项目的4-5年级学习少于8个学科组的课程对学生更有利，学校可以提供学科组灵活性，但要满足以下条件。

- 学生必须能够从至少6个学科组中选择课程，这6个学科组必须包括：
  - 语言与文学
  - 语言习得（或第二门语言与文学课程，用另一种不同的语言教授）
  - 个体与社会
  - 科学
  - 数学
  - 另外一个学科组（艺术、设计或者体育和健康教育）
- 必须齐头并进地开展这6个学科组的学习。
- 在中学项目4年级和5年级，各学科组必须独立开展教学。

学校可以给中学项目5年级的学生提供机会，让他们选修与4年级所学科目或学科不同的课程，包括一个不同的附加学科组（艺术、设计或体育和健康教育）。中学项目5年级学生的成绩必须按照规定的具体学科的评估标准进行评定。对于那些要通过参加电子评估来争取获得国际文凭组织认定成绩等级的学生，国际文凭组织建议，在项目最后两个学年的每一年中，每个科目或学科为他们安排70个学时的授课时间。

学生对学科的选择应该反映他们未来的学习计划，适当时包括为大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目的学习做好充分准备。

## 制定连贯一致的课程计划

中学项目连贯一致的课程包括3种相互关联的成分。

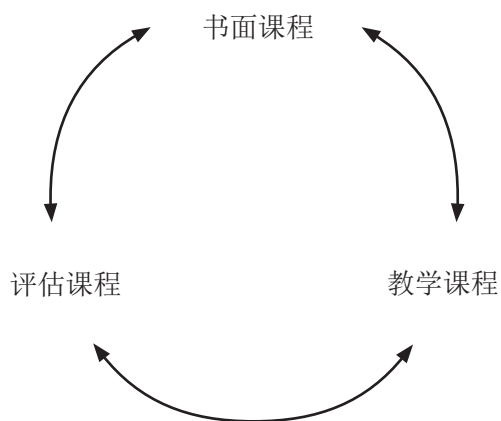


图5

课程模式

在中学项目的课程模式中，每一种成分具有相同的价值。在图5中，双向箭头指明，对学校的书面课程、评估课程与教学课程的发展、实施和检查是一个整体的过程。在制定学习计划的过程中，对模式中所有3种成分的考虑是交织在一起的。

## 书面课程

书面课程是由学校撰写的一套正式的、综合的、全校性的文件，说明每个年级的每一个学科将教授什么。中学项目为学校提供了一个框架，要求学校在这个框架内发展他们自己的书面课程，可以包括也可以不包括外部的各种要求。众所周知，许多学校并没有决定学科内容的自主权。发展学习者培养目标中的各项品质和概念性理解，将全球背景和学习方法技能整合到学习当中都是在学校中完成的过程。

课程的开发制定要特别注重4个重要因素：

- 重大概念与相关概念
- 全球背景
- 学习方法技能
- 学科组的各项目标

从这些要素出发，就可以通过纵向计划和横向计划来制定诸如学科概览和教学单元计划表等文件。在书面课程中，中学项目教师可以根据探究的结果，制定开展服务活动的计划，这些活动将会令学生感兴趣并感到与他们是相关的。

## 教学课程

学习者具有自己的世界观，这是建立在他们的经验和已有知识的基础之上的。根据新的体验和更深入的学习，这些信念、模式或构想被一再重温和修改。当学生试图创建他们的生活和他们周围世界的意义时，他们将不断地建构、检验、确认和修正有关世界如何运转和他们个人价值观的个人模式。

因此，学校的教学课程应强调意义的建构，从而使学生的学习具有目的性。计划把一个学科作为中学项目的一部分进行教授时，重要的是要查明学生已经掌握的知识，并通过课程提供一种学习体验，给予学生检验和修改他们的模式的机会、在以前的理解和现在的理解之间建立连系的机会、以及建构属于他们自己的意义的机会。中学项目鼓励教师为学生提供机会，使他们通过开展有计划安排的探究来建构意义和加深理解。由于学习的过程涉及到交流与协作，这种探究可以采用多种形式，有时是学生独立工作，有时是与伙伴或更大的团队进行协作。

教师对新的学习体验做出计划安排，对学生关于新的学习体验的想法给予支持，这对于学生发展概念性理解非常重要。中学项目鼓励发展可以跨越和超越学科组界限加以应用的概念性理解。

## 评估课程

中学项目通过评估为教师和学生提供有关学生学习的可靠和有效的信息。在制定学习计划的整个过程中，都要结合书面课程和教学课程对评估课程加以考虑。中学项目的评估工作主要是一个内部程序（基于学校开展）。由国际文凭世界学校的教师们制定和管理评估作业，并提供关于这些作业的反馈信息，评估作业要达到中学项目的要求（包括必须采用的评估标准）。国际文凭组织通过外部评审程序来认定学生个人设计的成绩。供学生自愿选择参加的中学项目电子评估为学生提供了额外的机会来展示他们的学习，并获得国际文凭组织认定的成绩等级。

中学项目就制定一系列可靠的、有针对性的、聚焦于学习的评估策略和工具为教师们提供了一些范例。通过学科组指南、教师参考资料和培训研讨会材料将这些策略传达给教师。教师们可以利用这些策略和工具来设计评估作业，从而达到课程的平衡和完整。

表格1总结了中学项目书面课程、教学课程与评估课程的目的和探究重点。

课程	目的	探究重点
书面	确定值得学习的内容的框架	我们的教学内容是什么？
教学	通过探究开展教学的理论和应用	我们如何最有效地开展教学？
评估	有效评估的理论和应用	我们如何评估教学的效果？

表格1  
课程总结

## 全校协调制定课程计划

学校需要展示它们负责的全部教学与学习是把对中学项目的理解付诸行动。中学项目应对学校社区运作的各方面产生明显的影响。学校必须确保为本校中学项目学生创造连贯一致的学习体验。

中学项目要求学校在全校的基础上计划安排课程。协作制定课程计划需要：

- 领导的支持；
- 有时间开会、交流思想、协作制定计划和开展反思；
- 由学科组的教师集体制定计划，并由同一个年级的教师灵活组成小组共同制定计划；
- 有参加专业培训的机会，以加深每一位教师对其学科需要、学习方法和全球背景的理解。

为了成功地实施项目，课程计划被认为有纵向和横向的成分。作为纵向和横向计划的结果，教师要在全校性的课程体系框架之内制定基于学科的和跨学科的中学项目教学单元。

学校的同一性反映在它的书面课程当中。包含课外活动的书面课程将能够更好地反映学校价值观和使命的整体观念。（不过，课外活动不属于中学项目模式的一部分，不计入要求每一个学科组达到的学时数量。）

协作制定各项课外活动可以帮助学校制定反映和支持学校同一性的课程，各种课外活动包括：公民教育、户外探险、体验式教育以及在社区内开展服务。

## 开会的时间

学校必须为协作制定计划提供专用的开会时间。在中学项目学校中，开会时间是至关重要的，必须加以系统的和有效的管理，并且必须要求全体教师参与。开会时间必须用于制定课程的纵向衔接和横向衔接，包括贯穿整个项目的和不同年级之间的衔接，以及学科组之间和之内的衔接。必须对学习方法和技能进行讨论和制定计划，并对贯穿各个学年的重大概念和全球背景加以考虑。教师团队合作撰写教学单元计划是一项良好的作法。

## 纵向计划

纵向计划的目的是安排学习序列，以确保中学项目从1年级到5年级以及其后学习的连续性和循序渐进。

## 横向计划

要利用重大概念和全球背景充分探索学科内容，采用协作的方式制定计划和开展教学是非常必要的。这使教师们能够就教学内容和教学法方面的问题进行定期的交流。制定横向计划要求同一年级的教师在学科领域之内和学科领域之间开展协作，规划某一具体年级的学习范围。

## 若干学校共同制定书面课程

同属一个学校群体的学校，例如同属一个学区或一个基金会的学校，可能要根据分配给本校的任务，为该学校群体制定一部分书面课程计划。如果属于这种情况，应考虑让教师们采取某种措施，以确定中学项目书面课程的归属。如果没有教师参与计划和制定教学单元，教学将会失去对概念的深刻理解和探究的深度，而这对于中学项目的教学来说是至关重要的。此外，教师需要向学生示范如何开展探究和反思，这种示范来源于教师自己对教学单元计划的参与。

尽管学习方法技能的纵向计划可能由若干个学校共同制定，但教学单元计划和学科组概览必须由学科教师来制定。

## 作为学习者的教师

对于许多教师来说，在他们开始教授中学项目时，上述程序对他们全新的，因此需要学习。就像学生在用不同方式进行学习那样，教师也是如此。单独或与团队一起开始制定教学单元时，一些教师并不感到费力。而另外一些教师将需要模拟案例在课堂上进行试验（可能需要详细到一节课的教案那样的案例）。对教师来说，并没有哪种学习过程是唯一“正确”的方法。无论采用何种方法，目的都是使教师能够运用他们的创造力和职业技能来制定中学项目教学单元，从而使学生在探索周围世界的同时，学习掌握学科的精髓。

## 制定跨学科学习计划

当教师们协作制定计划，把全球背景和重大概念融入学科内容时，两个或多个学科可以共同为探究提供信息。当教师识别互补的内容、技能和概念时，他们可以针对真实世界中常见的问题制定中学项目教学单元计划。

跨学科学习可以在不同的学科组之间进行，也可以在同一学科组的不同学科之间进行。这种学习鼓励对复杂问题的广泛看法，并鼓励更深层次的分析与综合。跨学科学习必须是有意义的。所有中学项目教师都有责任培养学生的跨学科理解。

在中学项目中，跨学科学习一般被认为是这样一个过程，即学生对两个或两个以上学科或学科组的知识和思考模式产生理解，并将它们加以整合，从而生成新的理解。

中学项目学校有责任安排学生在项目的每个学年中至少学习一个协作计划的跨学科教学单元，该单元包含一个以上的学科组的内容。

跨学科学习的目的在于产生跨学科理解。学生可以汇集两个或两个以上学科或已确立的专业领域的概念、方法或交流形式来解释一种现象、解决一个问题、创造一件作品或提出一个新问题，而这些都是通过单一学科的手段不可能做到的，这样学生就展示出对一个特定主题的跨学科理解。

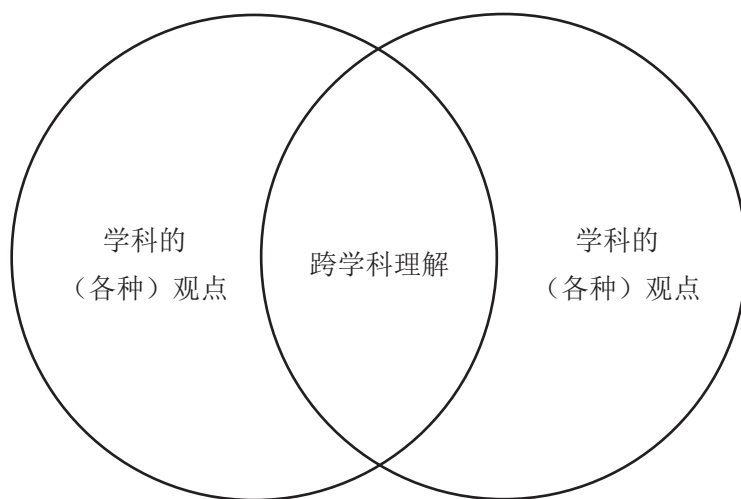


图6

跨学科理解

这一定义引出跨学科理解的3项重要性质。这些性质对中学项目跨学科教学的设计和对学生作业的评估起着指导作用。跨学科学习是目的明确的、整体化的和基于各个学科的（参见图7）。



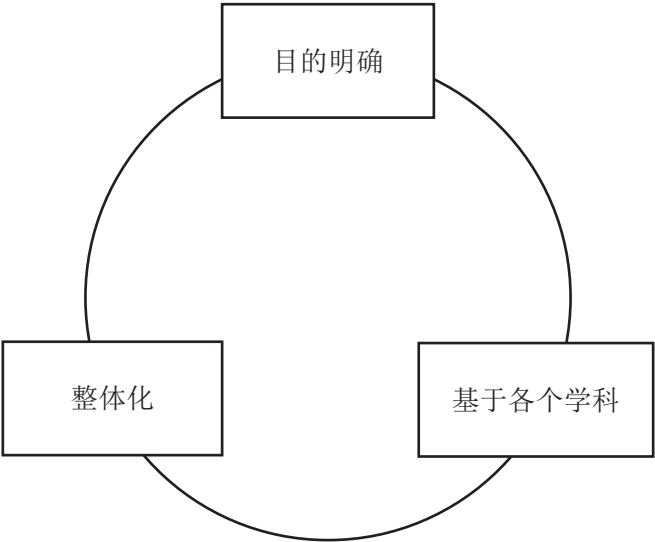


图7

跨学科学习的重要性质

真实生活的复杂性要求采取跨学科的观点来探究问题，它们能够帮助学生：

- 克服偏见，考虑到各种各样的诠释和观点；
- 结合个人的兴趣，并提高他们学习的主观能动性；
- 扩展他们对环境的认识，而环境对个人是有影响的；
- 通过收集和评价相关数据，分析可供选择的方法，考虑潜在的结果并得出结论，发展批判性思考技能和概念性思考技能；
- 以和年龄相适应的方式采取行动，并培养作为地方、国家和全球社区公民而采取负责任行动的处置能力。

有关跨学科教学的进一步指导，学校应参阅国际文凭组织的出版物《在中学项目中培育跨学科教学与学习》（2014年9月）。

## 制定中学项目课程文件

制定学校的书面课程是一个综合与互动的规划过程，需要运用适当层级的一系列相互关联的文件。这些文件分别用于一定的层级，但一个文件中的信息可以为另一个文件所利用。这些文件是处于不断回顾和修订中的工作文件。例如，教学单元计划过程可能引导教师识别将要探索的不同概念，或学生可以学习和实践的更多的学习方法技能。

中学项目要求制定的书面课程文件包括：

- 教学单元计划（单元教案）
- 学科组概览
- 学习方法计划。

### 教学单元计划（单元教案）

教师要根据必修的内容和计划程序来创建中学项目教学单元计划。尽管国际文凭组织并不要求中学项目教师制定课时教案，但许多教师感到这样做是有帮助的。本指南对制定中学项目教学单元计划的程序做了详细描述（在“制定中学项目教学单元”一章当中），每个学科组的教师参考材料中提供了与国际文凭世界学校协作制定的教学单元计划样本。

### 学科组概览

学科组概览提供纵向计划和横向计划的证据，是中学项目所有年级每个学科组的书面课程文件。这份概览包括单元标题、重大概念和相关概念、全球背景、探究说明、目标、学习方法技能和内容。

单元标题	重大概念	相关概念	全球背景	探究说明	中学项目 学科组的 目标	学习方 法技能	学习内容 （主题、 知识、 技能）

学科组概览使教师和学校领导能够对书面课程的纵向衔接进行反思。通过协作制定计划，学校能够在中学项目的各个学年中确保课程：

- 包含所有必修的重大概念；
- 讲授所有相关概念；

- 探索所有的中学项目全球背景；
- 适当地发展所有类型的学习方法技能；
- 为学生提供机会，以平衡的方式达到所有学科组的目标。

这种反思能够导致对教学单元和学习方法计划的修改。

学科组概览还可以提供横向观察，使教师对以下方面进行反思：

- 某个年级各学科组共同学习的概念或采用的全球背景，它们能够为跨学科学习提供基础；
- 某个年级的重大概念、全球背景和学习方法技能的范围和多样性。

学校可以对概览做出调整，添加更多有用的信息，包括当地、州/省或国家的要求和标准。学科组概览还提供学校如何根据各科目和学科的课程来组织安排学科组教学的记录。

## 学习方法计划

利用学习方法技能框架，教师就可以制定所要教授的学习方法的进程，并在项目的不同阶段对它们进行形成性评估。

## 书面课程的回顾修订

学校必须建立必要的制度，通过对学科组概览的反思，定期对书面课程进行回顾修订，包括对某个教学单元以及学习方法计划的回顾修订。

进行课程回顾修订时，学校需要确保持续的调校和连贯性。每当国际文凭组织出版了中学项目学科组指南的修订版本之后，学校需确保教师们根据任何目标的改变来回顾修订具体学科的内容。在可能的情况下，学校可以依据中学项目学科回顾修订的周期来安排本校的课程回顾修订周期。

如果学校不用英语、法语或西班牙语作为教学语言，学校需要采取措施，保证所有教师都能够了解国际文凭组织现行出版物中的信息。

# 中学项目教学单元计划表

在中学项目课程中，一个教学单元可以被定义为一个以总结性评估为终结的学习阶段。本章描述利用教学单元计划表，制定基于探究的具体学科教学单元（学科学习）计划的过程。

制定一个中学项目教学单元涉及到3个方面：确立单元教学目标；定义说明通过探究进行教学和学习的程序；对探究的计划、过程和影响进行反思。通过把“逆向计划”（Wiggins and McTighe 2005）的要素置于中学项目的情境当中来发展这3个方面。教学和学习的这些方面之间的关系是动态的，并且任何一个方面都可能为教师提供制定计划的起点。在制定课程计划的过程中，教师往往游弋于探究、行动和反思之间；基于探究的课程计划的各个方面是循环往复的和相互关联的，而不是遵循严格的线性发展，正如图8所示。

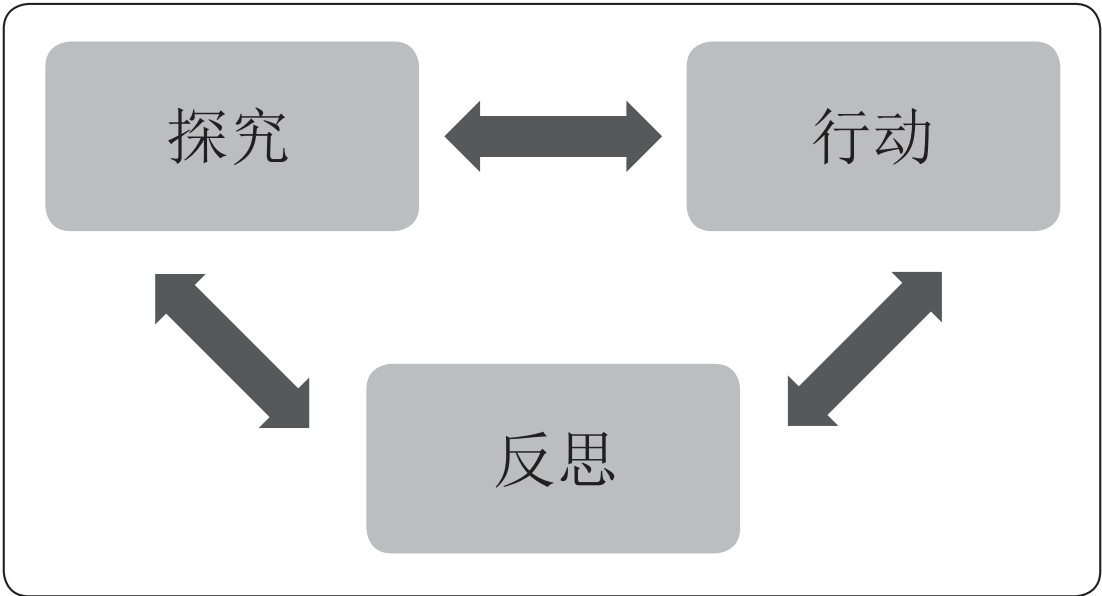


图8

中学项目教学单元发展的各个动态方面

教学单元计划是中学项目书面课程的重要组成部分，必须包含如下成分。

**探究：确立教学单元的目的**

- 重大概念和相关概念
- 全球背景
- 探究说明
- 探究题
- 学科组的目标
- 总结性评估
- 学习方法

**行动：通过探究开展教学与学习**

- 内容（选择的或要求的）
- 对学习过程的描述
  - 学习体验和教学策略
  - 形成性评估
  - 因材施教
- 资源

**反思：对探究的计划、过程和影响的思考**

- 开展单元教学之前
- 教学之中
- 完成单元教学之后

制定中学项目教学单元计划的教师可以首先对如下方面进行回忆思考：以前制定的教学单元、所要求的内容、成功的教学策略、有效的总结性评估，或重要的学习方法方面的技能。以上述任何一个方面为出发点，教师都可以通过使用教学单元计划表来扩展和协调如下方面的想法：如何发展学生的技能和理解；如何达到学科组的目的和目标。

中学项目教学单元计划程序帮助教师们以协作的形式逐步制定完善的书面、教学与评估课程。许多教师发现，在制定更加详细的教案以达到当地教学实践和要求的需要时，把中学项目教学单元计划表作为一种组织工具来使用是很有帮助的。学校必须采用中学项目教学单元计划程序，但可以调整教学单元计划的具体形式，以适应自己的需要，并在各种各样的当地和国家环境中促进有效的教学与学习。

中学项目教学单元计划表

教师（们）	学科组和科目		单元所需时间 （学时数）
单元标题	中学项目年级		

探究：确立教学单元之目的

重大概念	相关概念	全球背景
探究说明		
探究题		
事实性探究题——		
概念性探究题——		
辩论性探究题——		



目标	总结性评估		学习方法
	对总结性评估作业，包括评估标准的概述：	总结性评估作业与探究说明之间的关系：	

行动：通过探究开展教学与学习

内容	学习过程				资源
	学习体验和教学策略		形成性评估	因材施教	

反思：对探究的计划、过程和影响的思考

开展单元教学之前	
教学之中	
完成单元教学之后	

## 探究：确立教学单元的目的

中学项目教学单元计划表的“探究”部分确定教学单元的目的，以确保它与中学项目的理念和要求保持一致。该部分的组成成分包括：概念、全球背景、探究说明、探究题、学科组目标、总结性评估和学习方法。

## 概念

### 重大概念

中学项目明确了16个要开展跨课程探索的重大概念。表格2中显示的这些重大概念出自中学项目的8个学科组，也代表着超越这些学科组界限的理解。

审美	变化	交流	群体/社区
连系	创造	文化	发展
形式	全球互动	特征/认同	逻辑
观点	关系	系统	时间、地域和空间

表格2

#### 中学项目的重大概念

教师利用出自他们自己学科组，以及其它学科组的重大概念，规划学科和跨学科教学单元。教师要明确一个驱动单元发展的重大概念。

下面对各重大概念的宽泛描述适用于所有学科组，中学项目各学科的指南给出了各学科对这些概念更加具体的理解。这些概念不仅十分重要，还提供了关键的方法：通过条理清晰和持续开展的探究来深入学习某个知识体系。这样的探究不对知识的广度和理解的深度设限，因此使所有学生都可以参与探究，不论他们的资质如何。

对中学项目的重大概念进行深入探究将进一步发展（并导致辩论）这些重要思想观点的意思和意义。

- **审美**探讨的是美丽和品味的特征、创造、意义和感悟。学会审美就要学习掌握批判性欣赏技能，以及对艺术、文化和自然进行分析。
- **变化**是从一种形式、状态或价值观向其它形式、状态或价值观的转变、转化或移动。探究变化这一概念涉及到对原因、过程和结果的了解和评价。
- **交流**是交换或传送信号、事实、思想观点和符号。这需要有传达者、讯息和预期的接受者。交流涉及到传达信息或意思的活动。有效的交流需要一种共同“语言”（它可以是书面的、口头或非言语的）。

- **群体（社区）**是一些在空间、时间或关系上密切共存的集体。举例来说，群体包括共享特殊特征、信念或价值观的人群，以及共同生活在一个具体的栖息地的相互依赖的生物体种群。
- **连系**是人、物体、生物体或思想观点之间的连接、结合和关系。
- **创造**是产生新颖思想观点和以新观点考虑现存思想观点的过程。创造包括在开发解决问题的新办法时，认识到思想观点的价值的的能力；这可以从过程以及结果或解决方法中体现出来。
- **文化**包含一系列习得和共享的信念、价值观、态度、作品、认识方法和由人类群体创造的行为模式。文化的概念是动态的和有机的。
- **发展**是通过反复的改善提高，成长、进步或进化的行动或过程。
- **形式**是一个实体或一件工作的形态和基础结构，包括其组织、基本性质和外部表象。
- **全球互动**作为一个概念，是把世界作为一个整体来考察，关注的是个体与群体之间的连系，以及他们与人造环境和自然环境之间的连系。
- **特征/认同**是属于相同的状态或事实。指的是界定个体、团体、事物、时代、地域、象征和样式的特殊表征。特征/认同可以被观察，或通过各种外部和内部影响来建构、维护和塑造。
- **逻辑**是一种推理方法和一种原理体系，用来建立论据和得出结论。
- **观点**是我们观察形势、事物、事实、思想观点和意见的立场。观点可能与个人、团体、文化或学科有关系。不同的观点常常会导致多样的展示和诠释。
- **关系**是各种属性、物体、人以及思想观点之间的联系和关联——包括人类群体与地球的连系。关系的任何变化都会带来结果——有些结果的影响可能是小规模，而其它一些结果则可能产生深远的影响，会对像人类社会和地球生态系统这样庞大的网络和系统造成影响。
- **系统**是相互作用或相互依赖的组成部分的集合。系统为人类、自然环境和人造环境提供结构和秩序。系统可以是静态或动态的，简单的或复杂的。
- **时间、地域和空间**有内在的连系，这一概念指的是人、物体和思想观点的绝对或相对位置。“时间、地域和空间”注重我们如何建立和利用我们对方位的理解（“何处”和“何时”）。

## 相关概念

在中学项目每个学科组的指南中，都可以找到相关概念及其定义，以及如何利用它们来制定中学项目教学单元的例子。教师们可以开发更多相关概念来满足学生的需要以及当地或国家教学大纲的要求。对于每一个教学单元，教师都要明确一个或多个相关概念来拓展学习，导致更加深入的理解，或提供理解所确定的重大概念的不同观点。

## 运用重大概念和相关概念

因为重大概念和相关概念描述了学科教学中最为重要的思想观点，教师们可以把它们用作课程纵向衔接的体系框架。例如，教师可以首先确定在中学项目每个学年当中要讲授的重大概念和相关概念，然后参照中学项目学科组的目标规划如何深入学习理解这些概念。另一种方法是，教师可以首先发展他们对中学项目各个学年中学科组目标的理解，然后再为具体教学单元确定重大概念和相关概念。

在制定教学单元计划，确定学生通过该单元的探索要获得的概念性理解时，注意到以下各点很重要：

- 学生需要有多种多样的机会来探索为每个学科或科目确定的概念。中学项目期间，在每个相关的学科组中学生应当对所有重大概念和相关概念至少进行一次有意义的探究。
- 中学项目期间，学生需要发展对重大概念和相关概念愈来愈复杂和抽象的理解。
- 对于概念性知识和理解来说，总结性评估应当为学生提供达到最高成绩水平的机会。
- 相关概念可以具有不同程度的抽象性和学科专属性（Erickson 2008）。在有些情况下，重大概念可以发挥相关概念的作用。例如，在题为“复杂生物体内的平衡要求各系统之间有效的相互作用”这一教学单元中，“平衡”和“相互作用”这两个相关概念将学科学习加深到重大概念“系统”的程度——这就深化了对学科的理解。

## 全球背景

中学项目的教学与学习涉及到根据情境理解概念。通过明确具体场景、事件或环境，全球背景为充满活力的、联系实际的学习提供一种共同语言，为教学和学习提供更加具体的视野。教师为学习选择全球背景时，他们就正在回答以下问题：

- 我们为何开展这项探究？
- 这些概念为何重要？
- 为什么我理解它很重要？
- 人们为何重视这个主题？

图9中显示的中学项目全球背景为探究国际情怀的意义，建构促进多语学习、多元文化理解和全球参与的课程提供共同的切入点。这些背景是基于小学项目用来建构教学与学习的、具有全球重要性的强有力主题产生的，为青少年学习者创造学习的相关性。



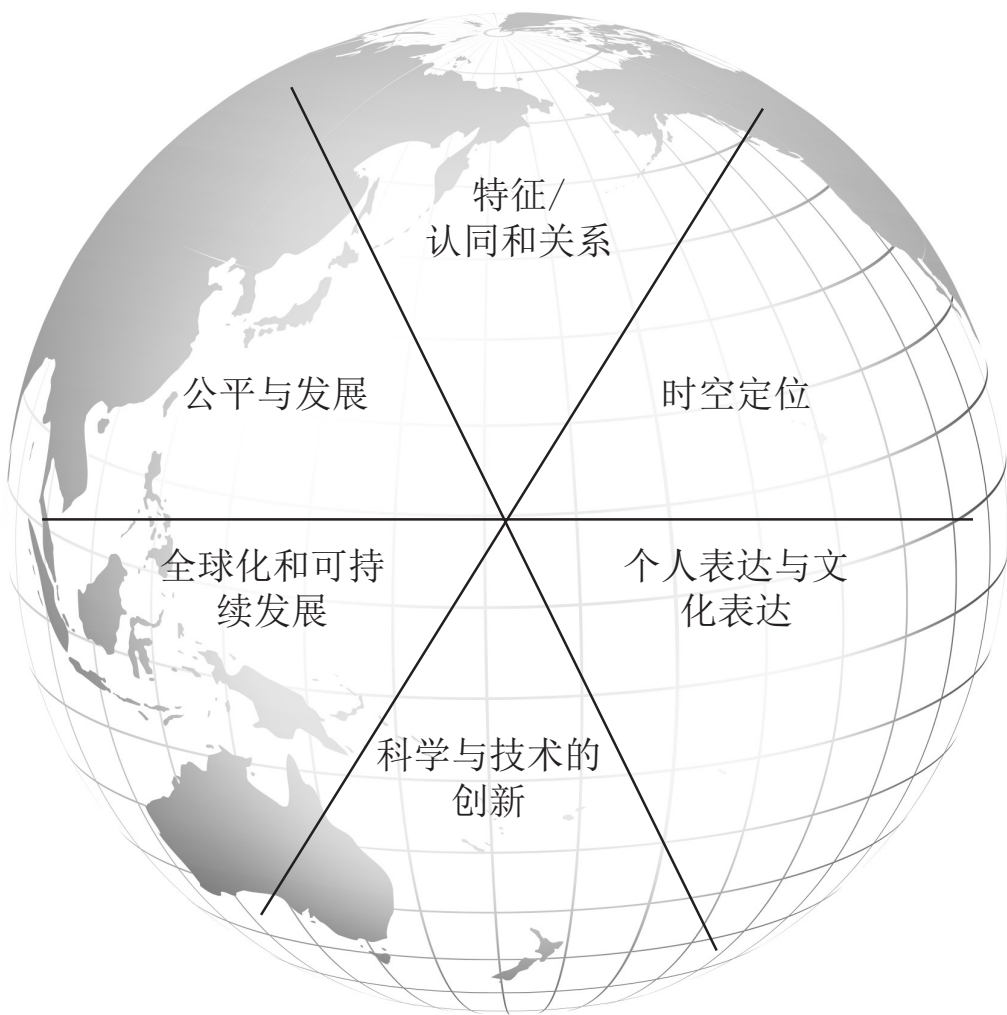


图9

中学项目的全球背景

这些以及其它开展教学和学习的背景激励学习者对我们人类的共性以及共同承担的守护地球的责任进行探索。它们促使学习者对当地、国家和全球社区，以及真实生活中的问题和11—16岁学生的关注点进行反思。教师应当为每一个中学项目教学单元确定一个全球背景，利用它来建立国际教育项目中有意义的教学和学习的焦点。在学习的过程中，学生应当接触到所有6个全球背景。

表格3包含对中学项目全球背景的解释，以及全球背景能够激发的许多探索的一些案例。

全球背景	焦点问题与描述	探索案例
特征/认同和关系	<p>我是谁？我们是谁？</p> <p>学生将探索特征/认同；信念和价值观；个人健康、身体健康、精神健康、社交和心灵健康；包括家庭、朋友、社区（群体）和文化在内的各种人类关系；人的意义何在。</p>	<p>可能开展的探索：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 竞争与合作；团队、从属与领导</li> <li>• 形成认同、自尊、身份、角色和榜样</li> <li>• 个人效能和能动作用；态度、动机、独立性、幸福和美好生活</li> <li>• 身体的、心理的和社交的成长；转变；健康与康乐；生活方式的选择</li> <li>• 人的本质和人的尊严；道德推理和伦理判断；意识与心智</li> </ul>
时空定位	<p>“何处”与“何时”意味着什么？</p> <p>学生将探索个人的历史；家庭与历程；人类的转折点；各种发现；人类的探索与迁移；从个人、当地和全球的观点探讨个体与文明之间的关系和相互联系。</p>	<p>可能开展的探索：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 各种文明和社会史、遗产；朝圣旅行、迁移、置换和交流</li> <li>• 纪元、时代、转折点和“大历史”</li> <li>• 规模、持续时间、频率和可变性</li> <li>• 人民、疆界、交流与互动</li> <li>• 自然的和人造的地貌和资源</li> <li>• 进化、制约和适应</li> </ul>

全球背景	焦点问题与描述	探索案例
个人表达与文化表达	<p>创造性表达的本质和意图是什么？</p> <p>学生将探究我们发现和表达思想观点、情感、大自然、文化、信仰与价值观的方式；我们反思、扩展、享受我们创造力的方式；我们的审美鉴赏。</p>	<p>可能开展的探索：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 艺术技巧、工艺、创作、美丽</li> <li>• 作品、系统和机构</li> <li>• 对现实的社会建造；哲学与生活方式；信念体系；仪式和表演</li> <li>• 批判性文化素养，语言和语言系统；思想、领域和学科的历史、分析与论证</li> <li>• 元认知和抽象思考</li> <li>• 创业精神、实践与能力</li> </ul>
科学与技术的创新	<p>我们如何理解我们生活其中的世界？</p> <p>学生将探索自然界及其定律；人类与自然界的相互作用；人类如何运用他们对科学原理的理解；科学与技术的进步对社区和环境的影响；环境对人类活动的影响；人类如何改变环境以适应他们的需要。</p>	<p>可能开展的探索：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 各种系统、模型、方法、产品、过程和解决方案</li> <li>• 改变、独创和进步</li> <li>• 机遇、风险、结果和责任</li> <li>• 现代化、工业化和工程</li> <li>• 数字化生活、虚拟环境和讯息时代</li> <li>• 生物学革命</li> <li>• 数学智力游戏、原理与发现</li> </ul>
全球化和可持续发展	<p>万物是如何连系到一起的？</p> <p>学生将探索人类创造的各种系统和群体（社区）的相互关联性；当地发展过程与全球发展过程的关系、地方性经验如何发挥全球性作用；将对世界的相互关联性所造成的紧张和提供的机会进行反思；探索决策对人类和环境造成的影响。</p>	<p>可能开展的探索：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 市场、商品和商业化</li> <li>• 人类对环境造成的影响</li> <li>• 共性、多样性和相互连系</li> <li>• 消费、保护、自然资源和公共物品</li> <li>• 人口和人口统计学</li> <li>• 城市规划、策略与基础设施</li> </ul>

全球背景	焦点问题与描述	探索案例
公平与发展	我们人类的共性造成哪些结果？  学生将探索权利与责任；群体之间的关系；与其他人和其他生物分享有限的资源；获得平等的机会；和平与冲突的解决。	可能开展的探索： <ul style="list-style-type: none"><li>• 民主、政治、政府和公民社会</li><li>• 不平等、差别与全纳</li><li>• 人类的能力与发展；社会创业者</li><li>• 权力、法律、公民责任和公共领域</li><li>• 正义、和平和冲突管控</li><li>• 权力和特权</li><li>• 权威、安全与自由</li><li>• 想象一种有希望的未来</li></ul>

表格3

全球背景与探索

这些所挑选的全球背景将会涉及到师生们在单元教学期间提出的各种问题。然而，对全球背景的许多探索会是紧密相关的，在讲授和学习单元期间，也可以鼓励提出、发展和考虑与其它全球背景相关的问题。

通过某个全球背景来探究学科内容，使学生能够更加深入地了解学科及其在真实世界中的运用。循环往复的“探究、行动和反思”周期能够引导学生从学术知识走向实际理解，发展对学习的积极态度以及对个人和社会的责任感。

## 探究说明

教师编写单元探究说明的方法是，把教学单元中的一个重大概念、一个或多个相关概念和全球背景结合起来，编写成学生可以理解的、有意义的说明。该说明表达概念与情境之间的关系；代表一种以事实内容为基础的、可转移的意见。探究说明有助于相互作用的协同思考，协同思考把事实层面与概念层面的思考程序综合起来，对认知发展产生的影响比任何一个思维层面单独产生的影响更为强烈(Erickson 2007 and Marzano 2009)。

探究说明：

- 表达基于背景的概念性理解；
- 描述值得探究的复杂关系；
- 清楚地解释学生应该理解什么和为什么这种理解是有意义的；
- 如果不是在所有条件下都是正确的，可以对其加以限制(使用诸如此类的词语“经常”，“可能”“能够”)，但它仍然是一个重要的思想观点；
- 可以在不同的专业层面上进行确切阐述。

教师可以通过向自己提问“这一关系或原理为何/如何发生？”和“这一结论有哪些蕴涵意义？”的方式来把很宽泛的说明做得更加具体，更加适合学生的年龄段，并使焦点更为集中。“这一结论有哪些蕴涵意义？”然而，探究说明不可做得过分具体，从而导致它不能够转移到单元内容之外。

## 探究题

探究题出自探究说明。为了更加详细地探索探究说明，教师和学生需要制定这些探究题。学生可以通过满足好奇心和加深理解的方式制定他们自己的探究题。具体学科的目标条目对于构思探究题也是有帮助的。

探究题决定教学单元的性质与范围，并有助于建构学生需要努力实现的目标的框架。在开展单元教学的过程中，教师和学生还可以制定额外的探究题。

表格4中列出了在计划中学项目教学单元时需要考虑的事实性探究题、概念性探究题和辩论性探究题的一些特点。

事实性探究题	概念性探究题	辩论性探究题
<ul style="list-style-type: none"><li>以知识/事实为基础</li><li>由内容驱动</li><li>与技能相关</li><li>由证据加以支持</li><li>可用于探索探究说明中的术语</li><li>经常性话题</li><li>促进回忆和理解</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>能够探索连系事实和主题的重要思想观点</li><li>强调进行比较和对照的机会</li><li>探索矛盾</li><li>引导更为深入的学科理解和跨学科理解</li><li>促进向熟悉或不熟悉的情形、问题、思想观点和背景的转移</li><li>鼓励分析和应用</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>能够运用事实和概念对一种立场观点进行辩论</li><li>促进讨论</li><li>多视角探索重要思想观点和问题</li><li>可以进行争辩</li><li>具有紧张性</li><li>可能是有意挑起的</li><li>鼓励分析、综合与评价</li></ul>

表格4  
事实性、概念性以及辩论性探究题的特点

## 学科组的目标

每一个中学项目学科组框架中都包含有具体的目的和目标。中学项目所有学科的目的均说明了教师可以教什么，学生可以经历什么和学习什么。任何一门中学项目学科的目标部分都明确指出了本学科所设立的要达到的具体学习目标。它们明确了通过本学科的学习学生将能够做到什么。每一项目标均由若干条目加以详述；一个条目即是学习期望的一个方面或一项指标。

每一个学科组的目标代表了必须讲授的对知识、理解和技能的运用。它们涵盖知识的事实、概念、程序和元认知等领域。中学项目的目标反映国际文凭学习者培养目标中的各项品质，并提供发展这些品质的机会。

中学项目各学科组指南提供了中学项目1、3、5年级的目标，必须采用它们来开展教学。

## 总结性评估

总结性评估作业应与探究说明有直接连系，并为学生提供各种各样的机会来展示他们的知识、理解和技能。在计划这些对学习的评估时，教师应提出如下问题：

- 这项评估作业是如何与探究说明相关联的？
- 要评估的是哪些中学项目的目标？
- 我们可以如何创造出富有意义的对理解的表现？
- 将考查哪些学习的证据？
- 我们可以怎样收集学习的证据？
- 评估作业将如何展示概念性理解？
- 怎样对评估结果进行记录和分析？
- 学生何时及怎样得到信息反馈？

## 学习方法

每一个中学项目教学单元都要确定具体的学习方法方面的技能，学生要通过探究发展这些技能，并在教学单元的形成性评估中，如果适当的话，也在总结性评估中展示这些技能。许多学习方法方面的技能都可以为达到学科组目标提供直接的支持。

学习掌握学习方法最有效的方法是开展持续的、注重过程的学科与跨学科教学与学习。教师可以使用重大概念和相关概念，连同全球背景作为载体，来教授有效的学习策略。同样，学习方法方面的技能也可以作为探索重要内容的强有力工具。这种对内容和过程的双重关注促进学生的学习实践、深入理解、技能转移和学业成功。

在中学项目中，学习方法既包括通用技能也包括具体学科的技能。许多学习方法方面的技能对于所有中学项目学科组都适用；可以对这些通用的“学习工具”加以调整，以适应学生和学校的特殊需要。要发展支持有效和高效学习的学习方法方面的技能，学生需要范例、明确的预期、发展基准（或目标）和多种实践机会。尽管在中学项目中并不对学习方法方面的技能进行正式评估，但它们对学生在所有学科组取得好成绩都有促进作用。教师应该通过学习实践和形成性评估，定期向学生提供关于学习方法方面的技能发展的，具体的意见反馈。



## 中学项目学习方法技能的结构

中学项目把学习方法方面的技能类别扩展为10个适合发展的技能束。学习方法方面的技能是相互联系的，单一技能和技能束常常有重叠，并可能与多个技能类别相关。附件1描述了学生在中学项目中应当发展的一些重要的学习方法方面的技能。学校可以利用该表建立自己的框架，以便使学生发展成为自我管理的学习者；所有学科组的教师都可以根据这些技能识别和确定学生在中学项目教学单元中将要发展的学习方法。

当教师制定教学计划，学生按照这些计划开展学习，联系有意义和相关的内容知识发展可转移的理解时，学习方法方面的技能就可以发挥最强有力的作用。

在中学项目教学单元计划表中，教师要确定学习方法方面的技能，包括通用技能和具体学科的技能，学生需要通过教学单元的学习体验（包括形成性评估）来发展这些技能，以便达到教学单元的目标。教师在计划表的这一部分所确定的技能将被用于制定学习方法的横向和纵向计划，以满足中学项目对书面课程的要求。学生和教师还可以确定和发展其它重要的学习方法方面的技能。

学习方法方面的技能注重学习的过程，帮助学生成长为自信、独立和能够进行自我管理的终身学习者。教师应明确地讲授技能，学生应当有安排合理的机会来实践它们。附件1中包含一个学习方法技能框架，学生在中学项目中可以发展这些技能。

通过各种不同的作业和课题，包括解决问题、（个人的和集体的）实际动手实践、以及传统的测验等形式，在教学单元中学到的许多学习方法方面的技能将被整合到评估当中。涉及到学习方法的评估往往要求学生批判地使用不同来源的信息并恰当地运用技术。

## 行动: 通过探究开展教学与学习

教学单元计划表中的“行动”部分确定教学课程。教师利用这一部分来关注学生将如何学习。教师要计划和记录在讲授教学单元的过程中所采用的教学内容、学习过程和教学资源。

基于探究的教学与学习不是一个线性过程；所收集的关于某一个方面的信息常常会影响到计划程序的其它方面。例如，对可获得资源的回顾可能要求教师计划采用不同的评估作业。同样，对学生前一段学习的回顾，可能意味着教师需要为发展技能和理解安排比原计划更多的时间。

教师需要参考探究说明，以确保根据概念和情境来选择学习体验、形成性评估和教学策略。

## 内容

教学单元计划表的该部分为列出具体的学科的教学内容提供了空间。这些内容可能是省/州或国家教育系统所规定的；也可能是根据本校的要求或学校的课程大纲；也可能源于一系列的教学标准。

在学科组概览水平的计划中，教学内容包括中学项目每个学年中，每个学科要讲授和学习的学科知识和技能。这份概览制定出清楚的学习进程，包括学生在体验中学项目的过程中所要学习的学科主题。

识别重要的教学内容的起点是学生当前的理解。中学项目教学与学习的目标是积极建构意义，在这一过程中，学生在他们以前的理解与他们通过探究所获得的新信息和新体验之间建立连系。“前载”内容（有效建立背景知识）可能很重要，它为教授技能或实践批判性思考打下基础。如果没有事实和以前的知识，开展有效探究常常是不可能的。

要遵循国家、省/州或当地课程规定的学校，需要使自己的教学内容的标准（目的和目标）或学习项目与中学项目的要求保持一致。对于没有课程要求的学校，教师有责任选择适当的内容，以便使学生能够达到中学项目学科组的目的和目标。学校应当根据各自的需要来取舍扩展各自的教学主题范围和内容深度。

## 对学习过程的描述

学校实施中学项目时，教师所设计的学习体验必须使有着各种各样学习需要的学生都能够达到学科组的目的和目标。在所有国际文凭项目中的教学与学习都：

- 基于探究；
- 注重发展概念性理解；

- 在当地和全球情境中开展;
- 注重有效的团队合作与协作;
- 开展因材施教, 以满足所有学习者的需要;
- 通过(形成性和总结性)评估获得信息反馈。

这些教学原则提供了灵活性, 并使教师能够发展他们自己的教学方法。教师在课堂上使用广泛的教学策略和方法, 以创造激励自信心和个人责任感的、以学生为中心的学习。学生需要积极地投入学习, 在国际文凭教育中, 教师和学生的发言权都是必不可少的。

## 学习体验和教学策略

教师应目的明确地选择教学策略与学习体验, 并使它们与教学单元的探究说明保持一致, 帮助学生达到学科组目标, 支持发展有效的学习方法方面的技能, 并目的明确地使学生为在教学单元的总结性评估中取得高水平的成绩做好准备。教师设计的具体学习体验和教学策略有赖于可利用的资源、教学的内容以及学科本身。

教师应确保一系列学习体验和教学策略:

- 被安排到课程当中;
- 基于以前的学习;
- 适合学生的年龄, 能够激发学生的思考并引起学生的兴趣;
- 基于所有学生的不同需要, 包括用非母语进行学习的学生和有特殊教育需要学生;
- 是开放式的, 并涉及对解决问题技能的讲授。

教师应选择这样的策略: 通过学科探究与研究进行学习; 要进行思想观点的交流和个人反思; 为学生提供实践和应用他们的新理解和新技能的机会。

## 形成性评估

形成性评估可以在单元内容讲授之前、之中和之后进行。教师需要发展评定学生以前学习的方法, 以便能够计划适当的学习体验和教学策略。

在学生开展单元学习的过程中, 教师还需要考虑如何监测和支持学习。形成性评估(为了改进学习而进行的评估)使教师和学生能够深入了解正在发展中的知识、理解、技能和态度。为了改进学习而进行的评估是“寻找与解读证据的程序, 学生和教师利用所获得的证据确定学生的学习进展状况, 他们需要努力的方向, 以及他们可以如何最好地达到目标”(Black et al.)。有效的形成性评估还为教师和学生提供一种探索个人学习方式、学生个人的长处、面对的挑战以及偏爱的方法, 这些都能够对开展有意义的因材施教式学习提供信息。

在学生为完成总结性评估作业做准备的时候, 形成性评估还可以为学生提供重要的机会来演练和完善对理解的表现。

同学互评和自我评估常常是有价值的形成性评估策略。

## 因材施教

**因材施教**(调整教学策略以满足不同学习者的需要)能够为每一个学生提供制定、追求和达到适当的个人学习目标的机会。在考虑教学方法以满足个人需要时,教师也需要考虑每一个学生的语言培养目标。

国际文凭组织确定了四项重要原则,以促进所有学习者能够平等地学习课程,并通过因材施教的教学与学习来支持学生的全面发展,正如图10所示。

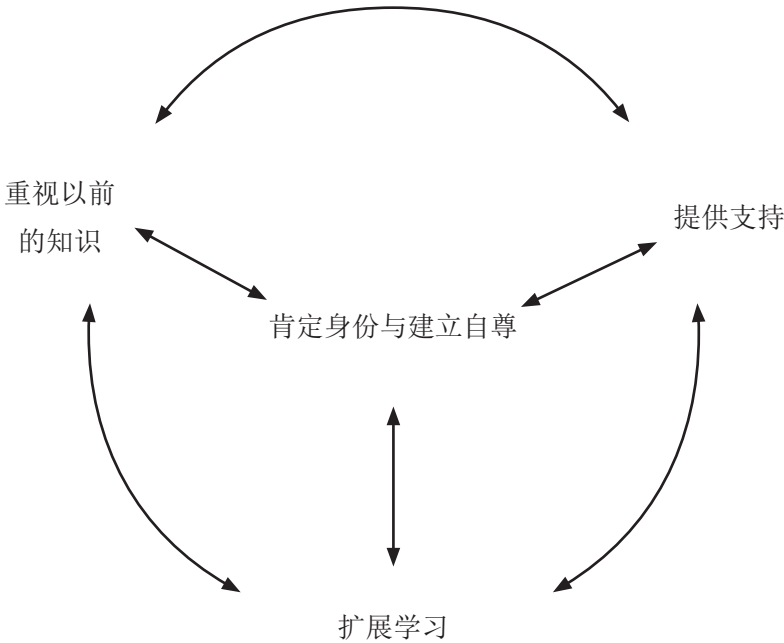


图10

### 因材施教式学习良好实践之原则

这方面的详细信息,请参阅《国际文凭项目中学习的多样性》(2010年版)和《国际文凭项目中的语言与学习》(2011年版)这两份国际文凭组织的出版物。整体化学习设计还提供了一套课程发展的原则,给予每一个学生平等的学习机会。

教师可以通过提供范例(作业样本或针对具体作业的评估标准澄清说明),合理安排的支持(“先行组织者”教学策略、灵活编组、同学关系),确定阶段性和灵活的截止日期,以及调整学习体验的进度来开展因材施教式教学与学习。

所有学生都应可以通过特别设计的教学单元和策略来学习课程,教师通过这些设计和策略在教学内容、学习过程和学习结果等方面实施因材施教。因材施教可以包括向学生提供各种形式的解读材料,不论是视觉的、听觉的还是动觉的,允许学生选择不同的方式来表现他们的理解(例如,口头表达、写作,或某种实践方法,例如主持一场同学之间的研讨会)。

## 资源

教师需要调查可以利用的资源，并考虑本单元可能需要哪些额外的资源。可以考虑的重要资源包括：

- 教学材料和课堂教学技术；
- 教科书及其它书面和视觉文本；
- 由企业或非盈利组织编写的教材；
- 教育性游戏和模拟游戏；
- 教学辅助和控制手段；
- 各种课外学习环境；
- 学生们的不同语言和文化；
- 家庭、专家、以及校内和社区内的其他主要资源；
- 学校、大学和社区图书馆；
- 数码资源，包括互联网。

## 反思：对探究之计划、过程和影响思考

中学项目教学单元计划表的“反思”部分要求教师记录他们在制定和实施教学单元的3个重要阶段中进行的反思。单元计划表中的反思部分可以提供协作制定计划的起点、在整个教学过程中不断提醒教师对教学实践进行反思，还为评价教学策略和学习结果提供了一种形式。

反思包括个人和集体对教学单元的计划、过程和影响思考。对中学项目教学单元计划表所要求的每一种要素进行回顾是反思的一项重要策略。教师可以在单元教学开始之前、教学当中和教学结束之后进行反思。对教学单元进行反思时，要请学生参与，这是国际文凭项目所重视的、促进以学生为中心的教育方法的一项重要策略。

表格5中所列出的问题能够引起反思，从而导致有效的教学与学习。

### 单元教学开始之前

- 为什么我们认为该单元或所选主题将是有趣的？
- 学生已经知道什么，并且能够做到什么？
- 学生此前在该学科中学习过什么？
- 关于对该单元的预期，经验告诉我们什么？
- 该单元为学生提供了发展学习者培养目标中哪些特质的机会？
- 我们能够识别哪些潜在的跨学科连系？
- 对于学生的偏爱和互动方式，我们都知道哪些？
- 有没有开展有意义的服务性学习可能的机会？
- 该单元的哪些内容有可能激发社区设计或个人设计？
- 我们能否开发一些开展服务性学习实实在在的机会？
- 我们怎样才能把学生的多语能力当作一种学习资源加以利用？



## 在教学当中

- 在完成单元教学或总结性评估作业时，我们遇到了哪些困难？
- 哪些资源证明是有用的，我们还需要哪些其它资源？
- 出现了哪些学生的探究？
- 我们能够做出哪些调整或修改？
- 哪些技能需要更多的练习？
- 学生的投入程度如何？
- 对于需要更多指导的学生，我们如何支持他们的学习？
- 我们能够把世界上正在发生的哪些事情与我们这一单元的教学内容连系起来？
- 学习体验与本单元目标的一致性如何？
- 我们有哪些机会可以帮助学生探索知识的明晰性质，包括可能被保留的、修正的或排除的个人偏见？（大学预科项目的认识论技能发展）

## 单元教学结束之后

- 该单元的学习效果如何？
- 总结性评估作业在区分成绩水平方面的作用如何？
- 评估作业是否具有足够的复杂程度使学生能够达到最高成绩水平？
- 我们能够识别哪些学会的证据？
- 我们应该对哪些学习的产物进行存档？
- 哪些教学策略是有效的？为什么？
- 有哪些出乎意料的事情？
- 我们注意到了哪些由学生发起的行动？
- 下一次我们将做出哪些改变？
- 我们如何根据我们的经验为下一个教学单元制定计划？
- 在本单元中，我们开展因材施教式学习的成效如何？
- 学生能够把在本单元中学到的哪些东西带到下一学年/年级的学习当中？
- 下一次我们可以与哪个学科组开展跨学科合作？
- 从评估标准化当中，我们学到了什么？

表格5

## 可能的反思题

教师和学生不需要对每一个问题都进行反思，选择一个反思的焦点往往会导致更有意义的结果。教师和学生还应该思考有助于改进中学项目探究计划、程序和影响的其它问题。教师和学生总是要根据具体情境中的具体需要开展反思。

## 基于探究的课程

### 国际文凭项目的教学方法

国际文凭项目的教学是：

- 基于探究进行的——激起好奇心以便建构和保持探索；
- 由概念驱动的——通过可以转用于新情境的概念制定计划和开展教学；
- 联系背景的——超越单一学科的范围以建立相关性；
- 协作开展的——提倡有效的团队合作和目的明确/富有成效的协作；
- 因材施教的——为各种各样的学习者提供适合他们的学习方式；
- 得到评估支持的——在对学习进行评估和为了学习而评估之间做到平衡。

在国际文凭项目的教学方法中，探究是一个核心思想观点。从最广泛的意义解释，探究是由学生或教师发起的，使学生从当前的理解水平发展到新的、更深入的理解水平的过程。

国际文凭学习者培养目标中的品质提倡探究，在国际文凭组织对语言和学习所持的观点当中，以及要求在学习社区中培养多元文化意识和国际情怀方面，也都提倡开展探究。

开展探究时，更加注重的是学生根据已有的知识开始探究——他们已经具备了一些知识和理解——而不是强调作为知识监护者和传声筒的教师。如同建构主义教学法所认为的，要承认学习社区中创造知识的协作过程。

国际文凭项目承认与重视学生在探索周围世界时建构意义的努力。为支持他们的努力，中学项目要求教师提供可以利用学生以前知识的学习体验，并提供进行反思和考虑的时间和机会。这种建构主义的方法尊重学生不断发展的想法，以及他们对这些想法的理解，并将它们转移和应用到更广泛的情境当中。建构主义教学法包括，学生在真实的全球背景中通过学习内容对概念进行深入探究。这种教学法导致最扎实、最经久不忘的学习。

通过在情境中习得知识，发展技能和态度，中学项目支持意义的构建和发展概念性理解。这是学生最好的学习方法；应请学生通过如下方法亲身调研具有全球意义的问题：

- 构想出自己的问题；
- 设计自己的探究；
- 评价可以用来支持探究的各种手段和方法；
- 进行研究、实验、观察和分析，以帮助他们找到属于自己的对问题的应答。

起点是学生目前的理解，目标是通过在已有的理解与通过对新内容的探究而产生的新信息、新经验之间建立联系，从而积极地建构意义。

## 探究的性质

探究可以采取多种形式，而最成功的形式是学生的探索和调研是真实的，并且使他们从现有的知识上升到新的理解水平。中学项目的一项明确要求是：成功的探究将导致学生开展有意义的反思，作为学习的结果，学生会主动采取负责任的行动。这种行动可以扩展学生的学习，也可能会扩大社会影响。11岁至16岁的学生所开展的探究和行动会有很大的不同。

并非中学项目所有的教学方法都要通过探究加以应用。中学项目提倡平衡和有意义地选择各种教学策略，这些策略可以包括授课、展示、记忆和个人实践。但通过探究进行教学与学习有助于学生发展以下方面的能力：

- 在以前的学习和当前的学习之间建立联系；
- 对各种可能性进行实验和尝试；
- 做出预测并采取行动以查看结果；
- 收集数据资料并报告各种发现；
- 澄清现有的想法并重新评价对事物的理解；
- 通过对概念的应用加深理解；
- 形成并验证理论；
- 研究和寻求信息；
- 采取并维护一种立场；
- 以各种方式解决问题。

在所有国际文凭项目中，可以采取多种方式运用探究周期，包括对概念的探索，通过在教学单元计划中，作品设计和体验式学习中运用学习方法技能。在中学项目中，全球背景是探究和积极学习的中心，可以鼓励学生对课程中所遇到的各种情境采取负责任的行动。对于教师和学生来说，全球背景提供通过质疑、解释、发现和行动来探究学科内容的一种手段。

在中学项目中，通过探究来发展元认知技能和批判性思考有助于学生为学习大学预科项目中的认识论做好准备，认识论是更加系统地聚焦于理解在人类社会“认识”是如何建构的。中学项目可以提供宝贵的体验，帮助学生对关于知识的性质、局限性和价值的问题进行深刻的探究。基于探究的教学方法鼓励学生与他人分享思想观点，并听取和学习他人的想法。在这一过程中，学生的思想和理解得以成形和充实。

## 创造学习环境

学校必须努力创造安全的学习环境，使每一位学生在这种环境中都得到重视和尊重。学习体验要促进国际文凭学习者培养目标中各种特性的发展，在安全和获得支持的学习环境中能够最佳地做到这一点。学校需要确保学生之间以及师生之间建立生机勃勃的关系，这对于学生的发展成长和学习至关重要。对学生学习的最好支持是在教师、学生和家长之间建立牢固的交流沟通关系。所有开设中学项目的学校都要为家长们提供信息，欢迎他们参与学校的事务，因为家长在支持学校和自己的孩子方面能够充当明确的角色。

## 教师的作用

教师，无论是集体还是个人，在创造鼓励学生对其学习承担尽可能多责任的教育环境时，起着关键性作用。要创造这种环境，教师必须为每一个参与探究的学生提供资源和支持，使用最适合学生发展和学生学习方式的工具和策略。

教师必须熟悉每一位学生的需要和兴趣，并对此作出反应，还必须注意到学生生活和学习文化和社会背景。在学习环境中，教师的作用是帮助学生把以前的知识与通过新的体验而获得的知识联系起来。小组中每一位学生表现出来的成长与学习进步的状况将告知教师需要采取哪种教学方法，以便同时满足小组和个人的需要。

所有中学项目教师都是语言教师。教师需要发展这样的意识，即在所有课程中，学习方法方面的材料和教学实践都要考虑到文化和语言背景的多样性。

在中学项目课堂上，教师可以通过这样的方法来促使学生学习：为学生创造开展探究的机会并且支持学生的探究、提出经过认真考虑的开放式问题、鼓励学生相互提问和向教师提问。国际文凭学习者培养目标清晰和明确地阐明了在学习方面对学生、教师以及学校领导的期盼和要求，以及在支持学习方面对家长的期盼。在教学与学习中，教师要明确地提及对学习者培养目标中各种品质的培养。

## 采用良好的课堂实践

所有开设中学项目的学校都要致力于学习和培养国际情怀。学校要鼓励所有的人，包括教职员和学生，一起识别问题和寻找解决问题的办法，从而不断进步，朝着共同的目标迈进。在这样的背景中，每一个课堂都是中学项目的缩影。

一个中学项目课堂本身就是一个社区模型，它是一个活跃的場所，以开展合作性和目的明确的活动为特征。在这个社区中，学生能够最佳地进行自我表现，并为他人的学习和康乐做出贡献。他们是相互支持的，并将逐步建立个人的信念和价值观。这个社区鼓励反思，重视对议题、问题和成功进行深思熟虑。

中学项目课堂也是一个平衡的课堂，从某种意义上来说，教师要在追求理解、建构意义和习得知识、技能、态度等方面保持平衡。要做到这一点，教师就需要运用一系列教学策略、评估策略和资源，以满足每一位学生的需要。在这一背景中，学生积极地参与对他们自己学习的计划和评估。中学项目课堂是一个动态的学习环境，为适应学生的需要和探究，他们既可以开展小组学习也可以进行个人学习。

总体来说，中学项目课堂是一个开展思考的、要求很高的場所。它是一个以学习为焦点上的环境。

## 课外教育

课堂和学校教学楼是重要的学习环境，但户外活动和环境研究也提供十分有效的学习机会。课堂以外的教育能够促进一系列重要的，能够促进健康与康乐、社会和谐行为和社区凝聚力的社会目标的实现。

在全面和丰富的教育经历中，户外探险也是一个种宝贵的活动，青少年可以从中获得自我发现并发展环境意识。中学项目学生能够从经常性的户外学习中受益，与时俱进地了解某个自然地域，并在教室之外做到学以致用。

课外教育常常包含负责任的行动和批判性反思，这在通过探究开展学习的过程中非常重要。



## 讲解学术诚实

在国际文凭项目中，做到学术诚实是所有学校、教师和学生们的责任，学校必须将其作为一种学习方法，在所有课程中加以培养。从学生的幼年开始，在小学项目中就可以教他们识别作品的所有权，从而知道作品属于谁。随着学生阅历的增加，可以教授他们一系列的学术诚实技能，以便当他们在中学项目或大学预科项目中应对由校外认定的评估时，已经具备了熟练的技能，从而能够避免犯错误。

中学项目学生应该学习重要的学习方法技能，例如如何引用和利用参考资料；要允许学生犯错误，使他们从中吸取教训，为中学项目以后的学习做好准备。阅读本章时，还应参阅本指南中的附件1“学习方法技能框架”和“制定学术诚实政策”一节。

必须把学术诚实视为一整套价值观和技能，在教学、学习和评估中用于促进学生的个人诚实和良好行为。学术诚实受到各种因素的影响和塑造，包括同学的压力、文化、家长的期望、树立榜样和教学技巧。尽管向学生解释什么是学术欺诈行为也许并非难事，例如直接举出剽窃、串通合谋和考试作弊的例子，但这些话题要用正面引导的方式加以处理，强调在中学项目中恰当地进行学术研究和诚实地完成所有形式的学生作业的益处。

所有中学项目学生都必须理解与学术诚实相关的概念的含义和意义，特别是知识产权和作业的真实性。然而，仅仅理解概念还不够，学生还必须具备把这些概念应用于他们的作业的知识和实践技能。

知识产权的概念对于学生来说可能会难以理解，因为知识产权有许多不同的形式，例如专利权、经过注册的设计、商标、著作人身权和版权。学生至少必须明白，各种智力与创造性表现形式（例如：文学作品、艺术作品和音乐作品）都必须受到尊重，并且通常是受到法律保护的。通过采取措施防止剽窃行为，学校是在支持抵制各种不合法的校外活动（例如非法的下载音乐，同学之间的电脑文件共享），学生可能会因此而面临法律诉讼。

无论是在概念方面还是在实践方面，学生都可能不理解协作与合谋的区别，因此需要指导。协作可以大致定义为为了共同的目标而共同工作和共享信息，是一种公开的合作行为，不会导致一个学生为了应付评估而复制或上交另一个学生的作业。合谋是指学生秘而不宣地利用彼此的作业。

真实的作业是建立在学生个人的创意之上，并充分承认利用过的他人的思想和工作。因此，所有接受评估的作业，无论何种形式，都必须完全和真实地采用学生自己的语言、表达和想法。当学生在作业中利用他人的思想和工作时，无论是直接引用还是进行改述，都必须充分和适当地承认这些思想或工作的来源出处。

尽管国际文凭组织把剽窃定义为将他人的思想或工作当作学生自己的加以展示，但单凭这一定义并不能为学生提供充分的信息或指导，说明什么构成剽窃和如何避免剽窃。学生必须获得指导，从而了解何时和怎样在他们的作业中承认他人的思想和工作。同样，练习改述是一种必须教授的学习方法技能，以避免学生简单地照抄原文，然后用自己的话对原文稍做



改动，就把它当作自己的真实作业。引用他人的话语时，学生要使用引号、缩进或其它公认的方法来显示这些话语不是他们自己的，这必须成为学生的习惯性做法。而且，对于直接引文（或经过改述的文字），要在行文之处就清楚地注明其来源，而不仅仅是在参考资料目录中提及。利用他人话语和思想来支持自己的论点是学术活动的重要组成部分，如何将这些话和思想与自己的话语和思想加以整合，是一项应该明确讲授的、重要的学习方法技能。

## 中学项目评估工作的各项原则

对所有教学与学习来说，评估是不可或缺的。中学项目的评估要求教师在项目的每一年当中，应用每个学科组的评估标准对设定的学科组目标进行评估。为了给学生提供达到最高成绩水平的机会，中学项目教师应制定包含各种评估策略的、要求严格的作业。

在中学项目中，教师利用其专业判断和规定的评估标准来确定学生的成绩水平，这些评估标准是公开的、预知的和精确的，以保证评估是透明的。针对各种各样的评估作业（对理解的真实表现），教师依据设定的评估标准，利用各条评估细则来确定学生的成绩水平。中学项目的内部评估（由学校制定和开展）采用“最符合”法，即教师们合作就评估标准达成共识，并参照这些标准对学生的成绩做出整体性评价。

这种“标准参照”评估法代表了一种评估理念，既不同于“对比参照”评估法（对学生进行相互比较，并与所希望的成绩分布进行对比），也不同于“标准对照”评估法（学生必须在较低的成绩水平上符合具体评估标准的所有条目之后，才能够被考虑是否达到更高的成绩水平）。

中学项目评估工作的目的在于：

- 通过提供对学习过程的信息反馈来支持和鼓励学生学习；
- 为教学过程提供信息，并加强和改进教学过程；
- 给学生提供机会，让他们展示在学科之间对技能的转移应用，例如在个人设计和跨学科教学单元的评估中；
- 促进学生对学习持积极的态度；
- 通过支持学生在真实的全球背景中开展探究，促使他们对学科内容产生深刻理解；
- 促进对批判性思考技能和创造性思考技能的培养；
- 通过允许评估在不同的文化和语言背景中进行，反映中学项目的国际情怀；
- 通过把培养学生全面发展的原则包括到项目的模式之中，来支持项目整体化学习的性质。

中学项目中的评估措施有时候表现出对学校现行评估措施构成重大挑战。中学项目评估工作的一些重要特点包括：

- 对内部总结性评估和起辅助作用的形成性评估加以区别；
- 注意最准确地展示学生的表现，而不是机械地和不加鉴别地报告学生在一个学期内的平均成绩水平；
- 课程结束时根据全部课程评估学生的理解，而不是支离破碎的评估。

学生必须能够回忆和调整知识和技能，并将它们应用于新的问题和情境。学生需要了解评估要求、评估标准和评估措施，教师应在课堂教学和活动中，以及家庭作业活动中尽早地和自然而然地向学生介绍这些方面的情况。

中学项目评估工作的目的是支持和鼓励学生学习。中学项目强调评估的过程，该过程涉及到收集和分析有关学生学习表现的信息，并就他们的表现及时向学生提供信息反馈。中学项目的评估工作在培养学习方法技能发展方面起着重要的作用，尤其是与学科组目标密切相关的技能。中学项目的评估方法承认，不仅评估学习的结果很重要，对学习的过程进行评估也很重要。

中学项目的**内部评估**包括由教师与本校学生合作设计、制定和应用的评估作业、评估策略和评估工具。中学项目学生的作业最适合由他们的教师来评估，在确定每一位学生的成绩水平时，中学项目的评估模式支持由教师做出专业评判。

中学项目的评估鼓励教师在整个中学项目期间考察学生理解和能力的发展。通过有效的**形成性评估**，教师收集、分析、解读和应用各种证据来改进学生的学习，并帮助他们充分发挥各自的潜力。同学评估和自我评估可以是形成性评估计划中的重要成分。

（由学校制定和开展的）**内部总结性评估**是每一个中学项目教学单元的一部分。所设计的总结性评估旨在通过运用中学项目具体学科组的评估标准，为评定学生的成绩提供证据。

内部总结性评估和形成性评估是紧密联系的，教师必须应用他们对国际文凭组织在评估方面的要求和措施的了解，通过持续的、及时的和有意义的信息反馈来帮助学生改进表现。

通过对学生发展学科理解和跨学科理解的情况进行评估，教师就可以识别学生的学习需要，以便更好地了解学习过程。中学项目的评估并不局限于学习过程的最后阶段，例如教学单元的结尾。教学单元伊始就可以计划进行各项形成性评估，尽管当教师接触学生之后，在确定下一阶段的学习时，可以改变计划。

总的来说，在创作中学项目教学单元时，教师必须确保评估：

- 是学习过程中不可或缺的一部分；
- 与学科组的目标保持一致；
- 从各个方面收集信息，根据学科的需要和所要评估的知识、技能和理解的性质，运用一系列的评估作业；
- 与年龄组相适应，并反映学生在学科中的发展；
- 通过真实的表现（不是简单地回忆事实性知识）提供学生理解的证据。

## 运用中学项目评估标准

下表总结了用于所有学科组的中学项目评估标准。

	A	B	C	D
语言与文学	分析	组织	创作文本/材料	运用语言
语言习得	理解口头和视觉材料	理解书面和视觉材料	交流	运用语言
个体与社会	认识与理解	调研	交流	批判性思考
科学	认识与理解	探究与设计	处理与评价	反思科学的影响
数学	认识与理解	模式调研	交流	将数学应用于实际生活情境
艺术	认识与理解	发展技能	创造性思考	做出反应
体育和健康教育	认识与理解	制定表现计划	应用与表现	反思和改进表现
设计	探究与分析	发展创意	创造解决方法	评价
中学项目设计课题	开展调研	制定计划	采取行动	进行反思
跨学科教学与学习	学科基础	综合	交流	反思

学校必须应用规定的学科组评估标准，定期报告学生朝着中学项目各项目标取得的进步。每个学科组的评估标准代表了必须讲授的对知识、理解和技能的运用。它们涵盖知识的事实、概念、程序和元认知等范畴。中学项目各学科组指南提供了中学项目1、3、5年级的评估标准，必须采用它们来开展评估。

在实践中，学校经常提前一年向学生介绍中学项目3年级和5年级的目标和评估标准，以便中学项目2年级和4年级的学生能够熟悉这些目标和标准，并开始朝着已说明的要求努力，并以适合他们成长阶段的方式对这些目标和标准做出调整和诠释。

## 评估标准与学科目标保持一致

图11是对一个具体学科组的图解展示，它以项目结束时学生应该了解和理解什么，并能够做到什么的方式对中学项目的目标进行了描述。每项目标都与相对应的评估标准保持一致：目标A与标准A一致，目标B与标准B一致，依此类推。

对目标A的综合描述反映在有关标准A的综合信息中。综合信息就如何使用评估标准来设计适当的评估作业以及如何应用标准来测评学生的表现为教师提供指导。这种一致性由箭头1指示。

箭头2显示目标A的各个条目（以圆点列项的形式显示）怎样与某一条成绩水平细则保持一致。每一个成绩水平都描述学生的表现，教师可以利用它们确定每一个学生达到目标的成功程度。

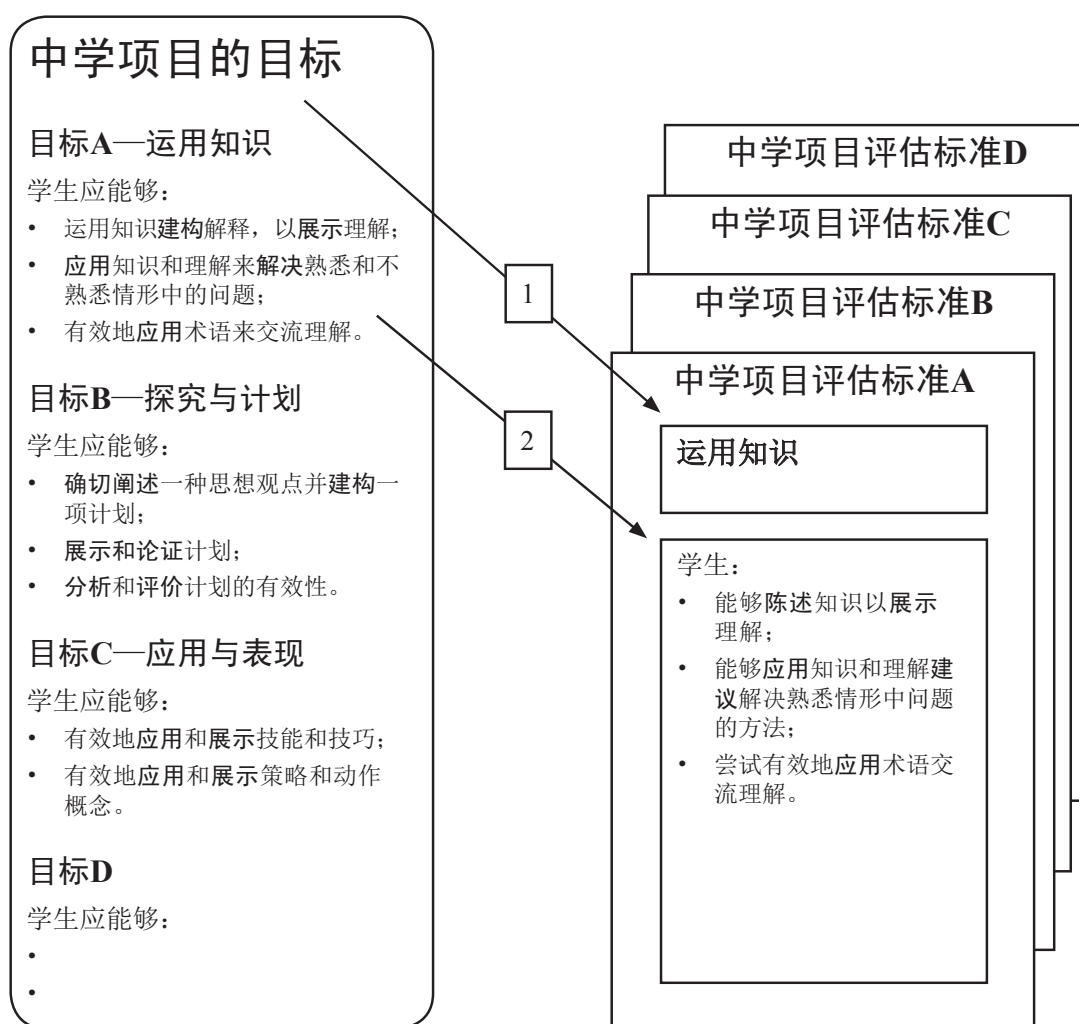


图11

学科组目标A与该学科组评估标准A及其不同成绩水平细则之间的关系  
对一项目标的所有条目都要进行评估，以便确定最终成绩水平。

## 成绩水平

每一项评估标准都被分成若干个不同的成绩水平（分数值），它们出现在成绩水平段中，每个水平段都有概括性的定性评价陈述，被称为“成绩水平细则”。成绩水平1和2出现在第一个成绩水平段当中，成绩水平3和4出现在第二个成绩水平段当中，依此类推。如果作业没有达到对应成绩水平1和2的细则段中的描述，则得到成绩水平0。所有评估标准都有4个成绩水平段，和最多有8个成绩水平。所有中学项目学科组都有4项评估标准，各分为4个成绩水平段，每一个成绩水平段代表两个成绩水平。各项中学项目评估标准的权重相同。

每个成绩水平段的各条细则描述按照每项目标不同条目的不同表现，学生的一系列表现。最低成绩水平表示学生按照每一个条目获得的成绩都是最低的。随着用数字表示的成绩水平的提高，水平细则描述每一个条目中更高的成绩水平。

## 中学项目指令术语

指令术语包含在中学项目每个学科领域的目标和评估标准当中。使用指令术语的结果是，当要求学生“描述”而不是“讨论”时，“推断”而不是“解释”时，学生理解和知道该做什么。理解和掌握指令术语是一项学习方法技能，可以将其应用到中学项目各学科组的各种新情形之中，还可以应用于更高深的课程，包括国际文凭大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目。

学校应提供机会，在学科组的教学当中和发展跨学科学习方法技能的过程中，对指令术语做出明确的解释。通过向学生解释指令术语，教师能够给学生提供实践相关技能的机会，检查学生对那些用于指导他们完成作业的术语的理解，讨论对学生的期望或要求是什么，以及成功地完成作业需要遵循哪些步骤。每个指令术语都涉及到具体的思考技能、实践方法和过程，它们与学习内容一起构成一个学科。为了理解一个学科，也就是一种特殊的认知方式，熟练地掌握相关的指令术语非常必要。大多数指令术语适用于所有学科组。

教师发出指示时，向学生提问时，提出思考题或讨论题时，引导学生做出反应时会使用这些指令术语。要求学生必须理解这些向他们发出的代表教学指示、提问、议题的指令术语，并能够做出有效的反应。尽管指令术语的定义是不变的，但对学生的理解、反应和表现的完善水平的期望是随着学生的成熟和智力发展而提高的。

定义始终一致的指令术语使学生能够在不同的学科中理解它的意思及其应用。对于具有不同学习需要和复杂的语言背景的学生来说，这种术语的明确性非常重要。坚持始终一致地应用指令术语能够使学生更加轻松和明白无误地理解它们的意思，并使能够管理自己学习和转移认知过程以及学术技能。

在本指南的附件3中列出了中学项目的指令术语，它们与大学预科项目的评估中所使用的指令术语充分保持一致。



## 对中学项目评估标准建立共识

对于已出版的中学项目评估标准、各个成绩水平的细则以及每一段细则中的定性评价陈述，教师需要召开学科组会议，以便：

- 查明各位教师对细则陈述在理解方面的异同，可以利用学生作业来引起和促进讨论。
- 使用参考材料，例如由国际文凭组织出版的教师参考资料和培训研讨会材料。
- 将细则陈述应用于本校的情形时，对各项细则陈述的执行定义达成共识。

例如，针对一项具体的评估作业，中学项目某个学科的教师们需要通过讨论他们对作业的期望，并利用学生作业样本来例示各个成绩水平，从而就如何理解每一项评估标准中每一条细则的定性陈述达成共识。

## 内部标准化

当多位教师在同一学科组中共同授课时，在判定最终成绩水平之前必须开展内部标准化程序。对个人设计（或在中学项目3年级或4年级就结束项目的学校中开展的社区设计）进行评估之前，也要开展评估的内部标准化。这一程序要求教师们开会，就评估标准、成绩水平及其如何应用它们达成共识。通过这样做，教师可以提高其评判的可靠性。

在整个学年中开展标准化能够促进评估的一致性，并对学生根据中学项目的目标所取得的成绩建立共识。

## 确定成绩水平

在一个阶段的学习结束时，教师必须评判学生根据学科组每一项评估标准所取得的成绩水平。要确定这些成绩水平，教师必须从一系列的学习经历和评估中收集充分的成绩证据。教师需要确保这些证据来自学生在学习中学项目教学单元过程中的表现。

经过认真设计的、针对一个中学项目教学单元的评估作业，可以提供关于一项或多项评估标准所有条目的成绩证据。

应用评估标准评估学生的作业时，教师应确定第一段细则是否描述了学生的表现。如果学生的作业优于第一段细则的要求，教师就应当确定第二段细则是否描述了该作业。教师应当一直这样做下去，直到学生作业达不到其中的描述的那段水平细则，那么前一段细则就描述了学生作业的表现。在有些情况下，看起来学生并未达到较低成绩水平段的所有细则，但是却达到了较高水平段中的某些细则。在这种情况下，教师必须运用他们的专业判断来确定最符合学生表现的细则。



各段细则结合到一起就描述了从最低成绩水平到最高成绩水平一系列的学生成绩。每一段细则表达一个范围不大的学生成绩段。教师必须运用他们的专业判断来确定学生的作业是处于一段细则的低端还是高端，并据此判给学生较低或较高的成绩水平分。其它一些因素也可能影响教师对成绩水平的判定，这些因素包括：

- 学生得到的支持——学生在教学单元中可能得到不同程度的支持，因为同学磋商、由教师提供信息反馈的形成性评估、编辑和订正都是重要的学习工具。教师应当注意，成绩水平要准确地反映学生能够做到什么。
- 小组作业——教师需要认真记录小组集体完成作业时学生个人所做的工作，从而能够确定每一位学生的成绩水平。

采用这些方法，在一个学习阶段结束时就能够收集到学生按照每一项学科目标开展学习的证据，对照适当的评估标准就能够确定学生的成绩水平。

## 合理的调整

在学习方面需要支持的学生可以要求对中学项目课程框架中的内容做出合理的调整，包括对内部评估和外部评估的调整。一项合理的调整即是为那些在学习方面需要支持的学生排除或减少一种他们所面临的不利因素。一项合理的调整可能是专门针对某一位有特殊需要的学生的，可以包括改变测验的表现方式或应答的方法。尽管合理的调整会涉及到改变评估的某些具体方面或具体标准，但对总体学习结果的要求必须保持不变。

## 对课程的修改

在学习上面临更多挑战和需要更多支持的学生可以要求对学科组目标/评估标准或评估标准细则做出修改。学生参加中学项目的学习时，如果对要求采用的中学项目课程框架做了修改，国际文凭组织就不能够认定其成绩等级，也不会颁发国际文凭中学项目毕业证书。在中学项目5年级完成了个人设计的学生，或达到了学校在社区服务方面的要求的学生有资格获得国际文凭中学项目成绩单。

## 制定评估计划

在制定教学单元计划的初始阶段，教师就要设计驱动教学单元的探究说明。通过对一系列评估策略的选择，教师就能够设计出评估作业，它们给学生充分的机会清楚地显示根据探究题他们能够做到什么，并因此达到了该单元所设定的学科组目标。通过选择和运用各种评估工具，教师就能够确保他们对学生的表现做出公正、全面和适当的评估。

## 评估策略

中学项目重视在项目当中运用各种评估策略。以下列出的策略并不是全面无遗的，各项策略也不是相互排斥的；而是应当相互配合地运用它们，以便更为平衡地观察学生的成就。

### 观察

教师可以选择定期观察所有的学生，通常可采用广角观察（例如聚焦于整个班级），或采取抵近观察（例如聚焦于一位学生或者一项活动）。教师能够以旁观者的视角进行观察和评论（置身于作业之外进行观察），或以参与者的身份进行观察（在与学生一起处理作业的过程中进行观察）。对一些行为和技能进行评估时，观察会特别有用。

### 有选择的反应（限定性测试）

测验和测试是这种评估策略最常见的方式。有选择的反应使教师能够提问一般性问题或具体的问题，以引起学生的反应，这种反应将显示理解，也可能是误解。这种策略在教学单元的学习过程中，在开展形成性评估时特别有用，因为主导者使用起来快捷而又直接，能够为师生们提供即时的信息反馈。

### 开放式作业（非限定性测试）

这种策略使教师能够向学生提出一个启发因素，并要求学生做出属于自己的反应。这种反应可以采取多种形式，如一场讲演、一篇论文、一张图表或一种解决问题的办法。开放式作业可以和其它策略，例如整体表现评估配合使用。

## 表现

中学项目的评估模式为教师提供了设计评估作业的机会，这使学生能够示范他们在课堂上所学习的一系列知识、技能、认识和态度。表现评估使学生能够表现所学过的技能，并表现他们对现实世界中各种情境的理解。

教师设计的对理解的表现可以采取作文、研究报告、讲演或提出解决问题的建议等形式。这类表现有两方面的功能：它们建立学生的理解，它们使这些理解在评估中看得见、摸得着。教师可以利用这些信息以发现怎样进一步支持学生（形成性评估），以及该学生是否已经达到了学习目的（总结性评估）。

教师应该考虑各种活动或作业与表现理解之间的区别，表现理解在建构深层次理解时更为有效。表现理解使学生能够建构并展示他们在学科中以及跨学科的理解。理论根据是，理解不是我们具有的东西（就像我们掌握的一组事实），而是我们可以做的某种事情。设计教学单元时，表现理解可以采取不同的形式，这取决于它在单元中的位置（开始、中间或结尾），以及要表现的是对学科的理解还是跨学科的理解。

中学项目使用“表现”一词最为广义地描述所有形式的评估，要评估的是学生展示达到预定学习目标的能力。

## 过程日志

反思是有效学习必不可少的一个因素。所有学科组的中学项目目标都要求学生发展高级思考技能和概念性理解。学生的反思和元认知是该过程的重要方面。

通过学习方法，所有教师都有责任让学生积极投入学习过程的所有阶段。使用过程日志（一些学科组要求使用，例如艺术和设计）使教师和学生能够就学习的过程进行交流，并可用于开展有意义和目的明确的反思。学生定期记录他们对主要问题或重要活动的反思，就能够加强他们对概念的理解。例如，过程日志使学生能够详细记录他们开展的服务与行动，并对这些活动的影响进行反思。

## 作业夹评估

学生和教师可以利用作业夹来记录学习成就和表达他们的认同。教师和学生会选择一些作业，或一些观察评论材料，或来自其它评估策略的证据包括到作业夹当中，作业夹中的材料显示学生的知识和理解水平，并展示他们的技能和态度。建立作业夹是促使学生自我开展学习，并对这些学习进行评估的有用方法。

教师和行政管理者可能希望探索本校可以采用的不同形式的作业夹，并考虑作业夹的格式，例如是实体文件夹还是学校网站上的虚拟文件夹。除了其它方面的问题，无论采用哪种格式都会出现储存问题。

## 评估作业

以上评估策略，以及其它一些评估策略都可以被用来发展适合和适当的对理解的表现。尽管以下列出了具有广泛代表性的各种不同类型的作业，但作业要明确针对中学项目的目标。

- 作品——音乐作品、体育作品、艺术作品
- 针对问题创造解决办法或产品
- 散文
- 考试
- 调查问卷
- 调研活动
- 研究
- 表现（表演）
- 介绍——言语的（口头或书面的），图形的（通过各种媒体）。

中学项目学科组指南提供了更多针对评估作业，以及它们适用于哪一项评估标准方面的信息。

## 作业的适当性

为每一个教学单元制定的评估作业，应针对中学项目学科组的至少一项目标。根据这些评估作业完成的学生作业将依据适当的评估标准进行评估。重要的是，所制定的作业要适当地针对学科组的目标，对那些没有针对至少一项目标的作业无法开展总结性评估。

评估作业应考虑到有特殊教育需要学生的需求。也要考虑到作业是否适合那些使用非母语进行学习的学生。在学生不能够达到中学项目的各项目标的情况下，可以对作业进行酌情处理或适当的调整，但需要通知家长和学生。

## 制定足够严格的作业

教师需要确保评估作业不仅要针对一项目标，还要允许学生达到相应评估标准中所有的成绩水平。如果没有认真计划，有些作业由于各种原因有可能使学生无法达到最高水平成绩。同样，有些作业可能仅仅允许非常有能力的学生达到任何水平成绩，而其他学生甚至连最低成绩水平都达不到，原因是作业使他们无法达到。

在设计评估作业之前，教师需要充分理解每一项评估标准和各个成绩水平蕴含的意义。许多最高成绩水平的细则要求教师设计开放式问题，以便学生能够选择所要应用的技术或技能。

## 制定针对具体作业的澄清说明

所公布的中学项目评估标准和由学校调整过的评估标准应属于一个整体，它们为评定学生的成绩提供概括性定性评价陈述。

在确定作业达到评估标准的某一具体水平时，针对具体作业的澄清说明会很有用。每一项针对具体作业的澄清说明都将基于所公布的中学项目评估标准。制定针对具体作业的澄清说明时，要求教师研究各项评估标准，并根据中学项目教学单元的具体评估作业，对各段成绩水平细则中的评价陈述进行改写。

投入时间制定针对具体作业的澄清说明是有价值的，因为它们：

- 是学习过程中不可或缺的一部分；
- 通过指导性说明支持学习；
- 可以与案例材料一起用于加深理解；
- 使评估过程对教师、学生和家长来说更加透明；
- 提供关于学习的清楚和可测评的证据；
- 在以后的学年中可以重复使用；
- 可以随着教学单元的变化而被修改；
- 有助于教师对中学项目教学单元进行反思；
- 以总体的形式利用它们的时候，有益于对课程的回顾和考察，因为它们有助于查明学习过程中实际教授的具体内容。

制定针对具体作业的澄清声明时，教师需要直接参照所公布的评估标准，对任何所布置的作业的要求加以澄清说明。例如，在个体与社会学科组中，教师需要准确地澄清对于所布置的某一项评估作业来说，“广泛的术语”意味着什么。可能通过如下方式做到这一点：

- 修改细则中的某些措辞以配合作业；
- 对作业的各项要求进行一次口头讨论；
- 制定一份对要求做出解释的作业单。

重要的是，在每一个总结性评估过程之初，教师和学生就应当制定一些具体的说明和清楚的要求。在澄清中学项目的评估要求时，教师必须确保，既不改变所公布的评估标准要求学生达到的水平，也不引入超出教学单元目标的其它目标。

# 记录评估数据

教师要负责记录自己所有学生的评估数据。在讲授中学项目教学单元的过程中，教师需要利用适当的技术记录评估数据，以支持成绩水平的确定。

确定学生按照每一项评估标准取得的总结性成绩水平时，教师需要参考所有评估数据。必须按照评估标准中的说明，将总结性评估数据记录为一个成绩水平。

## 评估工具

本指南前边描述过的评估策略可以被用来设计和制定评估作业。以下各种评估工具可以被用来收集学生在每一个教学单元中学习成绩的证据。它们可以被用于记录学习。

轶事记录	<p>轶事记录是根据对学生的观察撰写的简短书面记录。对全班学生、小组或个别学生的记录可以帮助教师明确学生的理解或误解。</p> <p>对轶事记录需要加以系统化汇编、加注和组织，教师应考虑运用各种方法来做这项工作，包括使用信息和通讯技术。</p> <p>教师可以使用轶事记录对学生的学习进行反思，或用于形成性评估。计划安排下一阶段的学习时，它们是非常有价值的。教师在查明学习技能、价值观和态度时，轶事记录也非常有用。</p>
连续发展阶段表	<p>连续发展阶段表提供对学习的发展阶段的视觉展示，将其应用于技能发展时，对教师和学生非常有用。它们显示成绩的进步，并可以明确学生在学习过程中所达到的位置。</p> <p>用与轶事记录相似方法运用连续发展阶段表时，它们可以明确下一个阶段的学习，从而导致对技能的掌握。用于学习方法技能时，连续发展阶段表特别有用，因为它们可以由一组教师在各个年级水平开发制定，然后被用于中学项目所有年级的所有学科。</p>

案例	<p>学生作业样本，可以作为评价其它作业的具体标准。一般来说，在一个成绩水平细则表中每一个成绩水平都应该至少有一个案例。这些案例可以用作具体作业的基准。</p> <p>鼓励各个学校选择适合于具体情境的实用案例。遵循学科教师确定的标准化原则，来自于一个教学单元的学生作业可以用作下一年同一教学单元的案例材料，如果材料经过适当的匿名处理并且适用的话，案例材料还可以被学生用于开展自我评估。</p>
考核表	<p>考核表列出了完成某一项作业时应当表现出来的特征和要素。用于一项考试的评分方案就是一种典型的考核表。</p> <p>在形成性评估中考核表特别有用，因为教师和学生都可以使用。考核表在用于自我评估方面也具有一定的潜力，它能够支持学习方法技能的发展。</p>



## 报告学生的学习成绩

在中学项目的5个学年中，要求所有开设中学项目的学校定期向家长汇报学生每个学科的课程成绩。报告通常在每个学年的中期或结束时做出，不过根据当地的规定以及学校每个学年组织开展中学项目学习的方式，提供报告的时间会有很大的不同。

中学项目的学生成绩报告应传达学生按照每一项评估标准获得的成绩水平。这一措施为学生和家长提供了学生按照每个学科组的目标开展学习的情况；在适当的情况下，报告还应提出改进建议。

要求所有学校按照规定的中学项目目标和评估标准来组织开展学习和评估。所有学校都必须采用中学项目的评估标准及其公布的成绩水平来对中学项目学生进行最终内部评估，并确定向国际文凭组织报告的预测成绩等级。

## 运用专业判断

无论是在一个教学阶段结束而进行评分时，还是在一个学年结束时，要确定每一个学生按照每一项标准所获得的最终成绩水平，教师就必须从一系列的评估作业中收集足够的证据，以便能够做出具有专业水平的和明智的判断。所有教学单元都要包括将根据一项或多项中学项目评估标准对其进行评估的总结性评估作业，以保证依据中学项目的各项目标对学生的表现进行连续的评估，并提供信息反馈。所制定的教学单元计划和评估作业应确保随着时间的进展，要把所有的评估标准都包括进去，并为确定最终成绩水平提供全面而有效的证据。

这一评判将反映教师对每一个学生在项目结束时按照每一项标准取得成绩水平的专业性意见。为做出判断而收集证据时，教师要分析学生在一个教学阶段或者一个学年中的各个成绩水平，它们代表学生在该阶段总结性评估中的表现；教师要特别注意数据的模式（例如表现水平呈上升趋势）、连贯性和需要酌情处理的情况。

学校在其评估政策中就评估工作形成全校共识的过程中，学校可以对如何确定最终成绩水平和成绩等级产生共同的理解。

## 在中学项目期间确定成绩等级

除了报告学生按照每一项评估标准获得的成绩水平之外，学校还可以确定判给学生的成绩等级并做出报告。一些学校为了满足国家或其它方面的要求，可能需要判给学生成绩等级。

如果学校的确判给并报告成绩等级：

- 学校必须继续报告学生按照每一项评估标准所获得的成绩水平；
- 成绩等级必须根据学生在具体学科中按照所有评估标准所获得的成绩水平评判；
- 确定成绩等级的程序必须是公开的、透明的、并为所有利益相关者所了解；
- 学校可以采用中学项目1-7的成绩等级体系报告学生的成绩，也可以使用相当于中学项目成绩等级体系的当地、州/省或国家成绩等级体系来报告学生的成绩。中学项目1-7的成绩等级体系应与相关的最终成绩等级细则和成绩等级界限指导配合使用。

## 不适当的成绩等级评定方法

以下成绩等级评定方法是不适当的，并有悖于中学项目的评估原则：

- 按照课堂作业、家庭作业和测验（考试）的得分比例来确定成绩等级；
- 对一年当中总结性评估的各项成绩进行平均处理，从而确定成绩等级；
- 仅采用单独的一项作业来确定最终成绩等级。

## 报告的格式

中学项目没有特定的成绩报告格式。学校可以不同的形式向家长报告评估数据，但它们必须是正式的、程序要清楚、并且要定期报告。以下向家长提供报告的形式已被中学项目学校采用过，并被证明是有效的。不过，在实践中，学校的报告制度可以采用所有这3种方式，以及其它可能的方式，这取决于学校的需要。

- **报告卡：**其中包含所有教师提供的各自学科的评估数据，可以包括成绩等级也可以不包括成绩等级。
- **家长会：**教师在会上公开、透明地向家长通报评估数据，可能将每一位学生的作业用作为案例。
- **由学生主导的会议：**由学生向家长介绍他们学习的评估数据，可能提供一个成绩档案夹。

除了提供按照中学项目评估标准评定的学生成绩数据之外，学校还可以考虑通报中学项目的其他内容，例如参加服务性学习的情况。

## 使中学项目内部评估模式符合各项外部要求

某些国家的教育体系或其它教育体系可能会要求学校使用对比参照评估模式，或其变体以满足特定的要求。在可能的条件下，国际文凭组织鼓励面临这种情况的学校努力使国家的或其它教育体系的评估要求与中学项目的评估模式保持一致。如果两种体系具有足够的相似性（并且国家的或其它体系的要求具有灵活性），学校可以运用中学项目的评估标准和标准

成绩水平总和来确定成绩等级。如果学校采用中学项目的成绩等级，并选择添加另外的评估标准以满足当地的要求，他们就必须制定自己的成绩等级界限指导。不过，向国际文凭组织提交的预测成绩等级只能基于中学项目的评估标准评定。

学校可以先确定中学项目的成绩等级，然后再把它们转换成其它体系的成绩等级。但是，在确定了其它体系的成绩等级之后再将它们换算成中学项目的成绩等级的做法是不可接受的。

在两种体系不能兼容的情况下，学校必须单独确定和报告中学项目的成绩等级。

## 中学项目最终成绩等级细则

要计算每一个学生的标准成绩水平总和，教师需要把学生在学科组中按照所有评估标准所获得的各个最终成绩水平加到一起。

使用中学项目1-7成绩等级体系的学校应采用下面的成绩等级界限指导表来确定中学项目每个学年的最终成绩等级。该表提供了一种根据中学项目1-7的成绩等级体系把标准成绩水平总和转换成成绩等级的方法。

成绩等级	界限指导	细则
1	1 - 5	完成的作业质量非常有限。表达中存在许多重大误解，或对大多数概念和情境缺乏理解。很少展示出批判性思考或创造性思考。非常不灵活，很少运用知识或技能。
2	6 - 9	完成的作业质量有限。表达中存在误解，或对于许多概念和情境的理解有重大缺陷。很少表现出批判性思考或创造性思考。在运用知识和技能方面通常不够灵活，很少应用知识和技能。
3	10 - 14	完成的作业的质量尚可接受。能够传达对许多概念和情境的基本理解，偶尔有重大误解或缺陷。开始展示出一些基本的批判性思考和创造性思考。在运用知识和技能方面往往不够灵活，即使在熟悉的课堂情形中也需要帮助。
4	15 - 18	完成的作业质量较好。能够传达对大多数概念和情境的基本理解，虽然偶有误解和小的缺陷。经常展示出基本的批判性思考和创造性思考。在熟悉的课堂情形中能够比较灵活地运用知识和技能，但是在不熟悉的情形中需要帮助。
5	19 - 23	完成的作业通常质量高。能够传达对概念和情境的确切理解。展示出批判性思考和创造性思考，有时是复杂的思考。能够在熟悉的课堂和课外真实情形中运用知识和技能，但在一些不熟悉的课外真实情形中则需要帮助。

成绩等级	界限指导	细则
6	24 - 27	完成的作业质量高，偶尔具有创意。能够传达对概念和情境的广泛理解。展示出批判性思考和创造性思考，通常是复杂的思考。能够在熟悉的和不熟悉的课堂和课外真实情形中运用知识和技能，通常是独立地加以运用。
7	28 - 32	完成的作业质量高，通常具有创意。能够传达对概念和情境综合全面、细致入微的理解。一贯展示出复杂的批判性思考和创造性思考。在各种复杂的课堂和课外真实情形中，经常能够独立和熟练地转移运用知识和技能。

## 了解学术舞弊行为

国际文凭组织将学术舞弊行为定义为会导致，或可能导致作弊的学生或任何其他学生在一次或多次评估中获得不公平优势的行为。

学术舞弊行为包括：

- 剽窃——有意或无意地表达他人的思想观点、话语或作品，但没有适当地、清楚地和详细地说明它们的出处；
- 合谋——支持其他学生的学术舞弊行为，例如允许他人抄写自己的作业并提交参加评估；
- 重复使用作业——把同一份作业用于不同的评估；
- 能够使学生获得不公平优势，或能够影响其他学生评估成绩的任何其它行为（篡改数据；考试作弊；伪造反思）。

中学项目的绝大多数评估都要求学生独立地完成作业，但可以得到教师和其他成年人的适当帮助，然而在许多情况下，与其他同学开展协作也是学习过程中的重要部分。

作为外部评估程序一部分的国际文凭组织支持学术诚实相关政策与规程的详情，可以从每年更新出版的《中学项目程序手册》（*Handbook of procedures for the Middle Years Programme*）中找到。

## 外部评估

### 对个人设计的评审

所有中学项目5年级的学生都要通过完成一项个人设计来展示对自己学习的巩固。如果中学项目是在项目的3年级或4年级结束，学生则要在项目的最后一个学年中通过完成社区设计来展示对自己学习的巩固。

绝大多数个人设计作业都应在中学项目的5年级（最后一个学年）进行。必须对个人设计的成绩等级进行正式认定，需要对由校内教师所做的内部评估开展外部评审。

评审为学生的个人设计成绩提供外部的国际认可，为个人设计的成绩建立可靠的国际标准，并且有助于为整个中学项目的教学与学习提供信息。

要求学校为所有中学项目5年级学生进行注册，参加个人设计的评审。

### 自愿选择参加的中学项目电子评估

中学项目电子评估为学生提供机会，展示他们对学科的理解和跨学科理解、国际情怀、批判性思考和创造性思考、解决问题的技能，以及把知识应用于不熟悉情形的能力。电子屏幕考试和电子作业夹为寻求国际文凭组织认定成绩等级的学校提供一种平衡的评估模型。

学生只有参加并成功地完成所要求的电子评估，才能够获得正式的国际文凭中学项目认定成绩。

这方面的详细信息请参阅国际文凭组织出版的《中学项目电子评估指南》。

### 课程检查

按照要求，不参加中学项目电子评估的学校应在项目督导之前开展一个课程检查程序。可以从每年更新出版的《中学项目程序手册》中获得这方面的详细信息。

## 中学项目颁发的学业证明文件

### 国际文凭中学项目课程成绩单

完成了中学项目第5学年学习的学生有资格获得国际文凭中学项目的课程成绩单，该成绩单报告学生在项目中获得的成绩，包括成功完成个人设计和达到学校对社区服务的要求的情况。国际文凭中学项目课程成绩单为学生提供正式文件，显示他们通过参加中学项目电子评估所获得的，经过了外部认证的成功成绩等级。

### 国际文凭中学项目毕业证书

学生的国际文凭中学项目课程成绩达到了一定条件，就有资格获得国际文凭中学项目毕业证书。要获得国际文凭中学项目毕业证书，学生就必须参加项目最后一年的学习，建议参加最后两年的学习，并在如下方面获得达标的成绩：

- 5门电子屏幕考试（4门4个规定性学科组的考试，外加一门跨学科评估）；
- 语言习得课程的一个电子作业夹；
- 体育和健康教育课程、艺术课程或设计课程的一个电子作业夹；
- 个人设计。

为了获得中学项目毕业证书，学生必须达到学校对社区服务的要求。

要获得国际文凭中学项目双语毕业证书，学生还需参加以下某一门电子屏幕考试，并获得达标成绩：

- 第二门语言与文学课程（而不是语言习得课程）
- 一门（或多门）科学、个体与社会或跨学科考试，要以学生选择的语言与文学课程之外的另一种语言进行考试。

### 中学项目结业证书

在中学项目3年级或4年级就结束中学项目的学校中，学生要获得中学项目结业证书就必须做到：

- 至少学习中学项目两年，并达到项目第3学年或第4学年的要求；
- 完成社区设计。

国际文凭组织将不对这种由学校颁发的证书加以认证。

有关中学项目颁发学业证明文件和国际文凭组织认证方面的完整信息，请参阅国际文凭组织的出版物《总则：中学项目》（*General regulations: Middle Years Programme*）和《中学项目程序手册》（*Handbook of procedures for the Middle Years Programme*）。



## 附件1:学习方法技能框架

中学项目将国际文凭学习方法技能类别扩展为十个适合发展的技能束。这个技能框架为学校提供了共同的基础，各个学校可以基于中学项目的教学单元、学生的需要以及当地的情况和要求制定各自的学习方法教授计划。

各种学习方法技能往往是相互关联的。单一技能和技能束常常有重叠，并可能与多个技能类别相关。

需要学生回答的一些关于学习方法技能的关键问题包括：

- 在这一领域中我目前掌握了哪些技能，我有哪些自己成长进步的证据？
- 我可以改进提高哪些技能？
- 我可以学习哪些新技能？

当具体的学习方法技能成为教学与学习清晰的焦点时，学生就能够开始对他们自己的发展进步负责。随着时间的发展，学生就能够运用诸如以下术语认清自我，以及自己采用任何学习策略的能力。

- 初学者/起步——学生刚刚学习了一种技能，可以观看他人表演这种技能（观察）。
- 学习者/发展——学生模仿运用这种技能的人，在帮助和指导下运用这种技能（模仿）。
- 实践者/运用——学生自信和有效地采用这种技能（展示）。
- 行家/共享——学生能够向他人显示如何运用这种技能，并准确地评估运用这种技能的有效程度（自我调节）。

由概念驱动的课程通过有效地运用各种学习方法技能可以使所有学生都成长为更优秀的、更善于自我调节的学习者。

交流	
I. 交流技能	
学生可以怎样通过互动进行交流？	<p><b>通过互动有效地交流思想、讯息和信息</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 传达和接受有意义的反馈信息；</li> <li>• 利用多元文化理解来诠释交流；</li> <li>• 使用多种不同的谈话技巧与不同的听众进行交流；</li> <li>• 根据不同的目的和受众采用适当的写作形式；</li> <li>• 使用各种不同的媒体与一系列受众进行交流；</li> <li>• 有效地解读和使用非语言交流方式；</li> <li>• 与老师和同学商讨思想观点和知识；</li> <li>• 参加数码社交媒体网络，并对其做出贡献；</li> <li>• 利用各种数码环境和媒体与同学和专家合作；</li> <li>• 使用各种数码环境和媒体与多重受众分享思想观点。</li> </ul>
学生可以怎样通过语言来展示交流？	<p><b>阅读、写作并利用语言来收集和交流信息</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 为了解，以批判的态度进行阅读；</li> <li>• 阅读各种不同的资源以获取信息和乐趣；</li> <li>• 进行推论并做出结论；</li> <li>• 使用和解释一系列具体学科的术语和符号；</li> <li>• 根据不同的目的进行写作；</li> <li>• 理解和运用数学记号；</li> <li>• 准确和简明地释义；</li> <li>• 预习和浏览文本以建立理解；</li> <li>• 有效地做课堂笔记；</li> <li>• 撰写有效的学习总结笔记；</li> <li>• 利用各种组织工具完成学术性写作作业；</li> <li>• 利用各种媒体为学科与跨学科探究查找信息；</li> <li>• 以合乎逻辑的方式组织和描述信息；</li> <li>• 在综述、论文和报告中组织信息。</li> </ul>

社交	
II. 协作技能	
学生可以如何开展协作？	<p><b>有效地与他人一起工作</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 适当地使用社交媒体网络来建立和发展人际关系；</li> <li>• 实践同理心；</li> <li>• 分别和共同承担决策责任；</li> <li>• 帮助他人取得成功；</li> <li>• 为自己的行动承担责任；</li> <li>• 控制与化解冲突，并在团队中开展协作；</li> <li>• 达成共识；</li> <li>• 作出公平、公正的决定；</li> <li>• 积极听取其它观点和意见；</li> <li>• 有效地进行协商；</li> <li>• 鼓励他人做出贡献；</li> <li>• 在团队中担任领导和各种不同角色；</li> <li>• 传达和接受有意义的反馈信息；</li> <li>• 维护自己的权利和需求。</li> </ul>
自我管理	
III. 组织技能	
学生可以如何展示组织技能？	<p><b>有效地管理时间和完成作业</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 制定短期和长期的作业计划；按时完成作业；</li> <li>• 制定计划，为总结性评估(考试与表现)做好准备；</li> <li>• 保持和使用作业周记本；</li> <li>• 确定既有挑战性又切合实际的目标；</li> <li>• 制定策略计划，并采取行动以实现个人目标和学习目标；</li> <li>• 把必要的器材和材料带到课堂；</li> <li>• 保持有条理和有逻辑性的信息文档系统/笔记本；</li> <li>• 采用适当的策略来组织编排复杂的信息；</li> <li>• 理解并运用感性学习方式；</li> <li>• 有效和富有成果地选择和运用技术。</li> </ul>

IV. 情感掌控技能	
学生可以如何掌控自己的情绪?	<p><b>掌控情绪</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 专注           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 练习集中注意力;</li> <li>- 练习集中注意力的各种策略;</li> <li>- 练习克服注意力不集中的各种策略;</li> <li>- 练习身心合一意识。</li> </ul> </li> <li>• 毅力           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 展示持之以恒和坚持不懈;</li> <li>- 练习喜不于色。</li> </ul> </li> <li>• 情绪控制           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 练习克服冲动与愤怒的各种策略;</li> <li>- 练习防止和排除恐吓的各种策略;</li> <li>- 练习降低压力和焦虑的各种策略。</li> </ul> </li> <li>• 自我主观能动性           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 练习分析和确定失败的原因;</li> <li>- 练习管控自己对话;</li> <li>- 实践正面思考。</li> </ul> </li> <li>• 适应力           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 实践在逆境、错误和失败之后“重新振作”;</li> <li>- 实践“失败是成功之母”;</li> <li>- 练习应对失望和未能达到预期的情况;</li> <li>- 练习应变。</li> </ul> </li> </ul>

V. 反思技能	
学生可以怎样进行反思？	<p>对学习过程进行思考和再思考；选择和运用学习方法方面的技能</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 为有效开展学习发展新技能、新技巧与新策略；</li><li>• 识别个人学习策略的优缺点（自我评估）；</li><li>• 在选择和运用学习策略方面展示出灵活性；</li><li>• 尝试新的学习方法方面的技能，并评价其有效性。</li><li>• 考虑内容<ul style="list-style-type: none"><li>– 今天我学了什么？</li><li>– 我尚不理解什么？</li><li>– 目前我有什么问题？</li></ul></li><li>• 考虑学习方法方面的技能的发展<ul style="list-style-type: none"><li>– 我已经能够做什么？</li><li>– 我如何能够与需要进行更多练习的同学共享我的技能，以帮助他们？</li><li>– 我下一步该做什么？</li></ul></li><li>• 考虑个人学习策略<ul style="list-style-type: none"><li>– 我需要做什么，以便成为更有效率的学习者？</li><li>– 我如何能够在选择学习策略方面变得更加灵活？</li><li>– 在帮助我进行有效学习方面哪些因素很重要？</li></ul></li><li>• 通过模仿他人作品注重创作的过程；</li><li>• 考虑伦理、文化与环境的蕴涵意义；</li><li>• 坚持写反思日志。</li></ul>

研究	
VI. 信息素养技能	
学生可以如何展示信息素养?	<p><b>查找、解读、判断与创造信息</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 收集、记录与核实数据;</li> <li>• 获取所需信息并向他人传达信息;</li> <li>• 在各种信息源之间建立连系;</li> <li>• 在获取、处理和回忆信息时,要理解个人感性学习方式的益处和局限性;</li> <li>• 应用记忆技巧来发展长期记忆;</li> <li>• 以各种不同形式和平台介绍信息;</li> <li>• 收集和分析数据,以便识别解决办法并做出明智的决定;</li> <li>• 处理数据和报告结果;</li> <li>• 根据其对具体作业的适合性来评价和选择信息来源和数码工具;</li> <li>• 了解并利用技术系统;</li> <li>• 运用批判性文化素养技能来分析和解读媒体交流;</li> <li>• 了解并实行知识产权;</li> <li>• 创建参考资料和引文索引,使用脚注/尾注,并按照公认的惯例建立参考资料目录;</li> <li>• 识别主要和次要的原始资料。</li> </ul>
VII. 媒体素养技能	
学生可以怎样展示媒体素养?	<p><b>与媒体互动以便利用它们产生创意和信息</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 通过各种来源和媒体(包括数码社交媒体与在线网络)查找、组织、分析、评价、综合并合乎伦理地利用信息;</li> <li>• 展示出对媒体(包括数码社交媒体)诠释事件与思想观点的认识;</li> <li>• 对个人的视觉体验做出明智的选择;</li> <li>• 了解媒体展示以及表达方式的影响;</li> <li>• 从多种并且不同的来源寻求一系列的观点;</li> <li>• 运用各种不同的媒体和形式,有效地向多种多样的受众传达信息与思想观点;</li> <li>• 对(多种)媒体资源进行比较和对照,并在它们之间建立连系。</li> </ul>

思考	
VIII. 批判性思考技能	
学生可以怎样进行批判性思考？	<p><b>对问题和思想观点进行分析与评价</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 练习细心观察，从而认识到问题；</li><li>• 收集与组织相关信息，以便确切阐述一种论点；</li><li>• 认识到未公开说明的假设与偏见；</li><li>• 解读数据；</li><li>• 评价证据和论据；</li><li>• 认识到并评价各种主张；</li><li>• 做出合理的结论和概括；</li><li>• 对概括和结论进行检验；</li><li>• 根据新的信息和证据对理解进行修正；</li><li>• 评价与管控风险；</li><li>• 确切阐述事实性探究题、主题性探究题、概念性探究题和辩论性探究题；</li><li>• 从多重视角考虑思想观点；</li><li>• 发展相反的或对立的论点；</li><li>• 把复杂的概念和课题拆解成若干成分部分进行分析，再对它们进行综合，从而创建新的理解；</li><li>• 提出多种不同的解决方法，并对它们进行评价；</li><li>• 识别障碍与挑战；</li><li>• 运用模型和模拟来探索复杂的系统和问题；</li><li>• 识别事物的发展趋势，并预测各种可能性；</li><li>• 解决系统中和应用中的问题。</li></ul>



IX. 创造性思考技能	
学生如何做到具有创造性?	<p><b>产生创意并考虑新观点</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 运用集思广益的方法和视觉图解法产生新的想法和新的探究;</li> <li>• 考虑多种不同的选择, 包括那些不大可能或不可能的选择;</li> <li>• 为真实问题创造新颖的解决方法;</li> <li>• 在事物与思想观点之间建立出乎意外或不同寻常的连系;</li> <li>• 对现有的机械、媒体和技术进行设计改进;</li> <li>• 设计新的机械、媒体和技术;</li> <li>• 进行猜测, 提出像“如果……会怎么样?”这样的问题, 并提出可以检验的假设;</li> <li>• 应用现有知识产生新思想观点、新产品、或新程序;</li> <li>• 创造原创作品和想法, 以新方式利用现有的作品和思想观点;</li> <li>• 练习灵活思考—开发多种相互对立、相互矛盾的和互为互补的论据;</li> <li>• 练习形像思考策略和技巧;</li> <li>• 产生比喻和类推。</li> </ul>
X. 转移技能	
学生可以如何在学科与学科组之间转移技能和知识?	<p><b>在多种情境中运用技能和知识</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在学科组和学科中有效地运用学习策略;</li> <li>• 在不熟悉的情境中应用技能和知识;</li> <li>• 在不同的情境中进行探究, 以获得不同的观点;</li> <li>• 在多个学科组与学科之间比较对概念的理解;</li> <li>• 在学科组之间和学科之间建立连系;</li> <li>• 把知识、理解和技能结合起来, 以创造产品或解决方法;</li> <li>• 把当前的知识转用于学习新技术;</li> <li>• 改变探究的情境以获得不同的观点。</li> </ul>

## 附件2: 中学项目的相关概念

语言与文学			
受众需要	人物	背景	体裁
互文性	观点	目的	自我表达
场景	结构	风格	主题
语言习得			
第1—2阶段			
口音	受众	情境	惯用手法/规范
形式	功能	意思/意义	讯息
模式	目的	结构	遣词
第3—4阶段			
受众	情境	惯用手法/规范	同理心
功能	成语	意思/意义	讯息
观点	目的	结构	遣词
第5—6阶段			
论证	受众	偏见	情境
同理心	成语	推断	观点
目的	风格方面的选择	主题	语气
个体与社会			
经济学			
选择	消费	公平	全球化
增长	模型	贫困	权力
资源	缺乏	可持续性	贸易
地理学			
因果关系（原因与结果）	文化	不等与公平	多样性
全球化	管理与干预	网络	模式与趋势
权力	过程	规模	可持续发展

历史			
因果关系 (原因与结果)	文明	冲突	合作
文化	统治	特征/认同	意识形态
革新与革命	相互依赖	观点	重要性
综合性人文课程（整合了经济学、地理学和历史）			
因果关系 (原因与结果)	选择	文化	公平
全球化	特征/认同	革新与革命	观点
权力	过程	资源	可持续性
《中学项目个体与社会学科组指南》中包含建议商业管理、哲学、心理学、社会学/人类学、政治科学/公民学/政体学和世界宗教等学科采用的相关概念。			
科学			
生物学			
平衡	结果	能量	环境
证据	形式	功能	相互作用
模型	移动	模式	转化
化学			
平衡	条件	结果	能量
证据	形式	功能	相互作用
模型	移动	模式	转移
物理学			
结果	发展	能量	环境
证据	形式	功能	相互作用
模型	移动	模式	转化
模块式科学课程的相关概念			
平衡	结果	能量	环境
证据	形式	功能	相互作用

模型	移动	模式	转化
数学			
变化	等值	归纳	论证
测量	模型	模式	量
表示法	简化	空间	系统
艺术			
视觉艺术			
受众	界限	构成	表达
流派	创新	诠释	叙事
呈现	表现	风格	视觉文化
表演艺术			
受众	界限	作曲	表达
流派	创新	诠释	叙事
表演	呈现	角色	结构
体育和健康教育			
适应	平衡	选择	活力
环境	功能	互动	动作
观点	完善	空间	系统
设计			
调整	协作	人类工程学	评价
形式	功能	创新	发明
市场与趋势	观点	资源	可持续性

## 附件3: 中学项目指令术语（按照汉语拼音字母顺序排列）

中学项目指令术语定义说明了中学项目学科组中的一系列学习目标和评估标准。这些指示性动词指出了要求学生进行思考的水平和表现（或行为）的类型。它们与通用学习方法技能和具体学科的学习方法技能密切相关，使各学科共用的学术词汇一目了然，为中学项目的教学和学习提供信息。

中学项目吸收了大学预科项目用于确立学习结果和评估目标的指令术语。专用于中学项目的术语用星号（\*）标出。

指令术语	定义
安排优先次序* （Prioritize）	确定相对的重要性或优先次序。
比较 （Compare）	对两个（或多个）事物或情况的相似之处做出说明，并始终对两者（所有相关者）进行引证。
比较和对照 （Compare and contrast）	对两个（或多个）事物或情况的相似和不同之处做出说明，始终针对两者（所有相关者）。
标绘（Plot）	在图表中标出各个点的位置。
标记（Label）	给图表或图形添加标题、标签或简单的解释。
测量 （Measure）	获得一个量的值。
陈述（State）	给出具体的名称、量值或做出其它简短的答案，但不进行解释或计算。
创造*（Create）	逐步实现自己的想法或想象，从而产生一件作品或一项发明。
调研 （Investigate）	为了收集事实和得出新的结论而进行观察和研究，或进行详细和系统的考察。
定义说明 （Define）	说明某个词、短语、概念或物理量的精确含意。
对照 （Contrast）	对两个（或多个）事物或情况的不同之处做出说明，并始终对两者（所有相关者）进行引证。
发展/制定* （Develop）	不断地改进、精心制作或扩充细节。演变到一个更加先进或更有效的状态。

指令术语	定义
分类 (Classify)	按种类或类别安排或排序。
分析 (Analyse)	为了找出要素或结构进行划分。(明确各个部分和它们之间的关系, 并对信息进行解读从而得出结论。)
概述 (Outline)	给出简要的说明或总结。
跟踪 (Trace)	跟随并记录运算活动。
估算 (Estimate)	获得一个未知量的近似值。
回忆 (Recall)	根据以前的学习经验回想起或认识到。
绘制草图 (Sketch)	以图表或图形的方式展示 (适当地加以标注)。草图应当大略显示所要求的形状或关系, 应当包含相关的特征。
计算 (Calculate)	获得数字答案, 显示工作中的相关步骤。
建构 (Construct)	以图解或符合逻辑的形式展示信息。
解读/诠释 (Interpret)	运用知识和理解认识到趋势, 并从给定的信息中得出结论。
解决/解答 (Solve)	应用代数和/或数字和/或绘图等方法获得答案。
解释 (Explain)	做出详细说明, 包括理由或原因。(还请见“论证”。)
介绍/展现 (Present)	提供事实, 供显示、观察、考察或考虑。
举一反三 (Otherwise)	建议利用以前的工作, 但其它方法也能够奏效。
考察 (Examine)	考虑一个论点或概念, 要发现问题中的臆断和相互关系。
列出 (List)	给出一连串简短、无解释的答案。
论证 (Justify)	给出正当的理由或证据支持一种答案或结论。(还请见“解释”。)
描绘 (Draw)	用铅笔画出有标记的、精确的图表或图形。绘直线时应当使用画线板 (直尺)。应当按比例绘图。(适当时) 应正确地描绘出图形中的各个点, 由直线或流畅的曲线加以连结。

指令术语	定义
描述 (Describe)	详细说明或描绘一个情况、事件、模式或过程。
批评* (Critique)	提供批判性评论或评语, 尤其是针对艺术或文学作品。(还请见“评价”)
评价 (Evaluate)	通过权衡优缺点做出鉴定。(还请见: “批评”)
评论 (Comment)	基于特定的陈述或计算结果作出评判。
区分 (Distinguish)	搞清楚两个或多个概念或事物之间的不同之处。
确定 (Determine)	得出唯一可能的答案。
确切阐明 (Formulate)	精确和系统地表达相关的概念或论点。
设计 (Design)	创作一个计划、一种模拟或模型。
识别 (Identify)	从许多可能性中提供一个答案。认识到并简单地陈述一个不同寻常的事实或特征。
探索 (Explore)	进行有系统的发现过程。
讨论 (Discuss)	做出经过考虑和权衡的评论, 其中包含一系列的论点、因素或假说。要清楚地展示得到适当证据支持的看法或结论。
提出/建议 (Suggest)	提出一种解决方案、一个假设或其它可能的答案。
推导 (Derive)	运用一种数学关系得出一个新等式或新关系。
推论 (Deduce)	从给定的信息中得出结论。
温故知新 (Hence)	利用以前的工作获得所需要的结果。
写出 (Write down)	通常是通过提取信息获得答案。很少或不要求计算。不需要显示所做的工作。
选择* (Select)	从列项或群体中进行挑选。
演示 (Show that)	在未经正式证明的情况下, (可能运用已知信息) 得出所需要的结果。“演示”题通常不需要使用计算器。
演算 (Show)	给出计算或推导的步骤。



指令术语	定义
应用 (Apply)	针对特定的情况或真实的情形运用知识和理解。联系特定的问题或议题运用想法、方程式、原理、理论或定律。(另见“运用”)
预测 (Predict)	指出一个将要发生的行动或事件的预期结果。
运用 (Use)	应用知识或规则, 将理论用于实践当中。(另见“应用”)
在何种程度上 (To what extent)	考虑论点或概念价值所在或不足之处。应当清楚地展示看法和结论, 并得到适当的证据和可靠的论据的支持。
展示 (Demonstrate)	通过推理或提供证据, 用实例或实际应用来证明或表明。
找到 (Find)	获得一种答案, 显示相关的工作步骤。
证明 (Prove)	采取一系列符合逻辑的步骤, 正式得到所需要的结果。
证实 (Verify)	提供验证结果的证据。
注明* (Document)	按照一种公认的参考资料注释体系, 承认参考过(或引用过)的信息的来源出处。注明参考资料出处应包括在文中加注, 也包括作业结尾处的参考资料清单或参考资料目录。
综合* (Synthesize)	为了产生新的理解, 对不同的思想观点进行整合。
总结/综述* (Summarize)	归纳出一个总体性主题或要点。
组织* (Organize)	以适当或有系统的顺序安排想法和信息。
注释 (Annotate)	为一个图表或图形添加简短的评注。

## 附件4:中学项目术语表（按照汉语拼音字母顺序排列）

术语	定义
标准参照评估法 (Criterion-related assessment)	依据预先同意的评估标准，确定成绩水平的评估过程。中学项目的评估采用的是标准参照评估法。
标准成绩水平总和 (Criterion levels total)	任何一个中学项目学科依据每一项评估标准判给的最终成绩水平分的总和。
表现理解 (Performances of understanding)	一种特殊的学习体验——它鼓励在新情况下对知识进行灵活思考。当要求学生有意识地利用信息生成新的理解时，这就成了“表现理解”。演示理解使学生能够构建并展示他们在学科中以及跨学科的理解。其理论根据是，理解不是我们可以占有的东西（就像我们掌握的一组事实根据），而是我们可以做的某种事情。
成绩等级 (Grade)	<p>为学生的成就所达到的标准规定的数字。将等级界限表（等级转换表）应用于学生取得的标准成绩水平总和就可以得出一个成绩等级。只有在运用某个具体学科的所有评估标准进行了评估之后，才能够得到一个成绩等级。</p> <p>学生在完成了中学项目的学习之后所能够获得的最终成绩等级为1（最低）至7（最高）。</p> <p>学校也可以将这一成绩等级评定体系用于最终评估之外的其它评估，但不适合用于评估单一的一篇（项）作业。</p>
成绩发布 (Issue of results)	学生接收到外部评估成绩等级的过程。
成绩水平 (Achievement level)	当学生的作业反映出符合相应的成绩水平细则时判给学生的水平分。各成绩水平出现在评估标准表格左侧一栏中。
等级界限 (Grade boundary)	<p>最低与最高标准成绩水平总和都对应着一个特定的成绩等级。</p> <p>《中学项目：从原则到实践》中提供了建议性质的内部评估（校内评估）成绩等级界限。用于（学生自愿选择参加的）中学项目外部电子评估的等级界限会每年加以确定。</p>
个人设计 (Personal project)	学生学习体验中学项目的结业性课题，显示他们在学习方法和全球背景方面的经验。学生在中学项目最后一个学年中完成它。

术语	定义
个人设计督导员 (Personal project supervisor)	学校中负责直接指导学生完成个人设计的教职员。
国际文凭中学项目毕业证书 (IB MYP certificate)	由国际文凭组织颁发的毕业证书, 表明学生成功地达到了中学项目的各项要求; 会同时颁发国际文凭中学项目成绩单。
国际文凭中学项目成绩单 (IB MYP results)	国际文凭组织的正式文件, 随同国际文凭中学项目毕业证书颁发, 提供学生成功通过考试的所有成绩记录, 和通过了中学项目电子评估的电子作业夹成绩等级。
国际文凭中学项目课程成绩单 (IB MYP course results)	国际文凭组织的正式文件, 为那些未获得国际文凭中学项目毕业证书的学生提供成功通过考试的成绩记录, 和/或参加了中学项目电子评估的学生的电子作业夹成绩等级。
国际文凭组织信息系统 (IBIS)	一个供中学项目协调员完成管理程序并从国际文凭组织获得新闻和信息的网络系统, 受到密码保护。
横向计划/ 横向衔接 (Horizontal planning/horizontal articulation)	横向计划要求同一个年级的教师们共同制定学习计划。
教师参考资料 (Teacher support material)	国际文凭组织出版的教师参考资料包括: 评估过的各学科组学生作业以及个人设计样本。这类材料可能以CD光盘或在线的形式出版。出版教师参考资料的目的是为教师们理解和实施学科组指南中的理论提供实用性帮助。
教学单元 (Unit)	以一段探究说明和一些探究题为重点的一系列课时, 其设计是为了使学生能够达到中学项目某个学科组的某些目标。
科目 (Discipline)	一个学习的分支或学术研究的领域; 出于教学之目的安排知识的一种方式 (在中学项目和大学预科项目中, 出于评估的实际目的, 通常被称为学科)。某些学科组和学科可以由多个科目构成。例如中学项目的艺术学科组就包括了视觉艺术、戏剧、音乐、媒体和舞蹈等科目。综合性科学这一学科就包含了3个科目: 生物学、化学和物理学。

术语	定义
课程体系框架 (Curriculum framework)	教学与学习有组织安排的计划。中学项目的课程体系框架确立课程的结构和教学法,它们明确了学生要达到的目的和目标,并严格地评估学生达到这些目的和目标的水平。在中学项目中,课程体系框架最重要的方面包括:概念性理解、全球背景、教学方法和学习方法、各学科广泛而平衡的重要内容。
跨学科(的) [Interdisciplinary]	结合了或涉及到两个或多个学习分支或学术研究领域。在中学项目中,跨学科学习可以在学科组内部或学科组之间得到发展。
联合学科组 (Combined subject groups)	中学项目1-3年级的一种课程安排选项,根据当地情况的要求,学校可以把一个学科所要求的学时嵌入其它学科组一门或多门课程的课表当中。
联系/衔接 (Articulation)	从一个年级到另一个年级(纵向),从一门课程到另一门课程(横向)学习目标的相互关联和符合逻辑的演进,包括学校之间、学习课程/正式的课程界限之间的过渡。
母语 (Mother tongue)	指最先习得的语言、认定的“本民族”语言、掌握得最好的语言、或使用最多的语言。
目标(Objective)	对一门学科或中学项目设计课题一系列说明中的一项,描述在该课程/设计课题中将要涉及到的技能、知识和理解。评估标准要与所设立的目标相互对应。学生达到目标的程度依据评估标准判定。
目的(Aim)	目的从总体上说明教师要教或要做什么,学生要经历或学习什么,以及通过学习学生会如何得到改变。
内部标准化 (Internal standardization)	校内某一学科组的所有教师为了确保对评估标准及其细则有统一的认识和应用而开展的程序。
内部评估/校内评估 (Internal assessment)	由学生的老师对学生的作业进行的评估。
评分方案 (Markscheme)	该方案说明教师是怎样为一项具体的作业评分的。在一些情况下,评分方案可能就是所公布的中学项目评估标准。在另外一些情况下教师可能需要提供一份答案卷,指明一份阅读理解测试中问题的不同难度水平,或者提供根据作业和目的已经阐明的针对具体作业的评估标准。
评估标准 (Assessment criteria)	即用来衡量学生在作业中的表现的标准。各学科组指南提供了各学科组用于最终评估的评估标准,以及个人设计的评估标准。

术语	定义
评估策略 (Assessment strategy)	收集有关学生学习的信息时,教师采用的方法或办法,例如观察评论、开放式作业、选答题等。
评估工具 (Assessment tool)	教师用来测评和记录评估信息并收集数据资料,例如日常表现记录的手段。
评估细则表 (Assessment rubric)	包含了成绩水平及其细则的表格。
评估作业 (Assessment task)	为了开展评估,学生要从事的活动或一系列活动。
评判 (Judgment)	依据某一项评估标准对学生作业做出的成绩考量评定。
评审 (Moderation)	对由教师评估过的学生作业样本进行外部复查和成绩调整的程序,旨在确保评估是依据中学项目的评估标准和规范进行的。
评审参数 (Moderation factor)	用来对标准成绩水平总和进行调整的数字,目的是确保共同的评估标准。
齐头并进的学习 (Concurrency of learning)	在中学项目和大学预科项目中,同时学习各必修科目。
全球参与 (Global engagement)	在当地、国家和国际层面上,对全球性挑战进行探究、采取行动和开展反思。
权重 (Weighting)	对每一项评估标准相对重要性的权衡(所以也反映对每一项目标的强调程度)。中学项目各项评估标准的权重相等。
社区服务 (Community service)	通过了解并采取相互负责的行动,学生服务于社区,以满足他们自己的需要和他人的需要。
特殊教育需要 [Special educational needs (SEN)]	国际文凭组织对有特殊教育需要的学生做了如下界定,他们可能: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 表现出有妨碍他们学习的困难或生活状况,因此在课堂管理和有效教育方面需要对他们采用特殊的教学策略;</li> <li>• 在一个或多个学科中表现出超常的才能,这就需要对课程做出调整,适应他们超常的学习需要。</li> </ul>
提供支持 [Scaffold (ing)]	教师制定和采用的一种分为一系列步骤或阶段的教学策略,对学生的支持会逐渐减少,而学生对自己的学习所担负的责任则会相应地逐渐增加。

术语	定义
同学磋商 (Peer-conferencing)	同学之间开展讨论,从而加深对作业、主题、概念和要采用的技能的认识和理解,还可以就作业初稿互相提供反馈意见和建议。
外部评估/校外评估 (External assessment)	见评审。
细则 (Descriptors)	成绩水平细则描述学生根据每一项评估标准取得成就的差异,与应当判给的成绩水平相对应。
项目督导 (Programme evaluation)	所有开设中学项目的国际文凭世界学校都必须履行的一项过程,国际文凭组织通过开展这项工作协助学校开展自我评估程序,并确保实施项目的质量。
协调一致 (Alignment)	就共享的价值观和学习期盼(书面课程)、教师如何实际开展教学(教学课程)以及学生实际上学习什么(评估课程)在原则和实践方面达成共识。
协同思考 (Synergistic thinking)	事实性思考和概念性思考之间的相互作用。
形成性评估 (Formative assessment)	持续性的评估,旨在为指导教学和改进学生表现提供信息。
学科 (Subject)	对单一的或综合性学术科目的实用性区分(并正式构成跨学科学习)。在中学项目和大学预科项目中,学科被认定为可以被评估的课程。
学科组 (Subject group)	被编组到同一类别的一些相关的课程,它们共同代表着广泛而平衡的课程。中学项目组编了8个学科组:艺术、设计、个体与社会、语言习得、语言与文学、数学、体育和健康教育、科学。
学科组的灵活性 (Subject-group flexibility)	中学项目4-5年级对课程的选择,如果能够更好地服务于学生和学校的需要,允许中学项目4-5年级的学生在符合某些重要条件的情况下,可以仅学习6个中学项目学科。
学科组指南 (Subject-group guide)	国际文凭组织为中学项目的每个学科组出版一部指南,其中包含对课程的要求、规定性目标和评估标准。
学生注册 (Student registration)	中学项目协调员注册学生参加外部评估的过程。



术语	定义
学时 (Teaching hour)	面对面教授学生的课时数 (每节60分钟)。
学习方法 [Approaches to learning (ATL)]	关心的是发展培养思考技能、学习策略和态度, 以及对自己的学习进行反思的能力。
学习方法负责人 (ATL leader)	学校可以指定一名学习方法负责人, 由他们负责联络相关教师、家长、学生, 以及在必要时与社区联络。
因材施教 (Differentiation)	制定针对不同能力水平学生的教学计划。
与教师磋商 (Teacher-conferencing)	学生与教师开展讨论, 从而加深对作业、主题、概念和要采用的技能的认识和理解, 教师还可以就作业初稿提供反馈意见和建议。
在线课程中心 [Online curriculum centre (OCC)]	为学校提供的一项网络服务 (网址: <a href="http://occ.ibo.org">http://occ.ibo.org</a> ), 旨在支持国际文凭组织的小学项目、中学项目、大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目。教师可以参加在线讨论、查阅所选择的国际文凭组织的出版物、交换教学意见及资源、浏览来自国际文凭组织的新闻和信息、参加特别活动。
针对具体作业的评估 细则表 (Task-specific rubric)	一种类型的针对具体作业做出澄清说明的例子。是由教师调整过的评估标准细则表, 它所明确的总体成绩水平细则更适合用来评估布置给学生的具体作业。在中学项目的每一个年级, 针对具体作业的评估细则表都很有用。针对具体作业的评估细则表并不是要取代具体学科的评估标准, 学生还应当了解各学科原始的评估标准细则。针对具体作业的评估细则表将帮助学生更深刻地理解通用的评估细则。
整体化学习 (Integrated learning)	采用跨学科的方法制定课程计划, 将一个中学项目学科组中的两个或多个科目整合到单一的一门课程当中。国际文凭组织为综合性人文学科和综合性科学学科的中学项目课程提供外部评估服务。学校也可以在设计课和艺术课当中采用整体化的方法组织教学和学习, 国际文凭组织可以对它们进行校外评审。
政策 (Policy)	由集体撰写的文件, 清楚地说明在学校的日常生活中可以如何支持和实践中学项目的实施和发展。
中学项目 [Middle Years Programme (MYP)]	国际文凭组织为11-16岁学生设计的教学大纲。



术语	定义
中学项目协调员 (MYP coordinator)	学校内中学项目教学方面的负责人, 负责监管项目的有效发展。中学项目协调员负责确保校内中学项目各方面的有效沟通, 以及学校与国际文凭组织的联系。
总结性评估 (Summative assessment)	一个单元、学期或一门课程的最终评估, 其目的是依据具体目标就学生的成绩水平做出报告。
纵向计划/纵向衔接 (Vertical planning/ vertical articulation)	(就学科目标和学习方法而言) 纵向计划的目标是安排学习顺序, 以确保从中学项目1年级到5年级学习的连续性和递进性。
最终评估 (Final assessment)	中学项目第5学年结束时对学生作业的总结性评估。

## 中学项目的课程研究

代表着广泛的教育观点和专业知识的全球各地的教育工作者为中学项目的课程回顾修订提供信息和资料。国际文凭组织的课程研究涉及到“在行动中诠释”，这时参与观察的研究人员要开展有系统的调查研究，以产生可靠的证据（Spradley 1980；Atkinson and Hammersley 1994；Adler and Adler 1994）。这是一个具有启发性、互动性和高度协作的过程。

除了为回顾和考察针对学术和实践的资源提供方法学方面的支持以外，国际文凭组织全球研究部还开发了各种意见书、正式的文献综述和讨论文件，它们都有贡献于中学项目的发展。由领域中的专家们撰写的这些研究文件鼓励对中学项目的原则和实践进行批判性反思。项目发展方面的研究在专家的知识与实践者的见解之间建立联系，探索了理论和教学法方面的问题，这些对国际文凭组织的教育理念极为重要。

对2014年《中学项目：从原则到实践》产生影响的一些研究观点包括：

Allen, M. 2011. *Thought, word and deed: The roles of cognition, language and culture in teaching and learning in IB World Schools*（思想、言语和行动：国际文凭世界学校教学与学习当中认知、语言和文化的作用）。International Baccalaureate Organization.

Carroll, J. 2012. *Academic honesty in the IB*（国际文凭项目中的学术诚实）。International Baccalaureate Organization.

Daly, K, Brown, G and McGowan, C. 2012. *Curriculum integration in the International Baccalaureate Middle Years Programme: A literature review*（国际文凭中学项目中的课程整合：文献综述）。International Baccalaureate Organization.

Davy, I. 2011. *Learners without borders: A curriculum for global citizenship*（学习者无疆界：培养全球公民的课程）。International Baccalaureate Organization.

Elliott, C, Keegan, C and Berger Kaye, C. August 2011. *Discussion document for the curriculum review of creativity, action, service*（对创造、行动、服务进行课程回顾的讨论文件）。International Baccalaureate Organization.

Erickson, HL. 2012. *Concept-based teaching and learning*（基于概念的教学与学习）。International Baccalaureate Organization.

Hare, J. 2010. *Holistic education: An interpretation for teachers in the IB programmes*（整体化教育：为国际文凭项目教师所做的解释）。International Baccalaureate Organization.

Li, N. 2012. *Approaches to learning: A literature review*（学习方法：文献综述）。International Baccalaureate Organization.

Marshman, R. 2010. *Concurrency of learning in the IB Diploma Programme and Middle Years Programme*（国际文凭大学预科项目和中学项目中齐头并进的学习）。International Baccalaureate Organization.

Singh, M, Bingyi, L, Jing, Q, Castro, P, Lundgren, U and Woodin, J. 2013. *Conceptualizing and assessing international mindedness: An exploratory study* (概念化与评估国际情怀：一项探索性研究). International Baccalaureate Organization.

Watermeyer, R. 2011. *Curriculum alignment, articulation and the formative development of the learner* (课程的连贯一致、相互衔接以及学习者的形成性发展). International Baccalaureate Organization.

国际文凭组织全球研究部还负责对中学项目的影响和成果，包括它为大学预科项所做的准备，开展持续的调查研究。欲了解这方面的信息，请访问网站<http://www.ibo.org/research>。

## 国际课程基准

在课程发展的整个过程中，国际文凭组织的工作人员和教育工作者参考了许多国家和地方的课程程序和文件，并从中获得有益的信息。在自己的课程开发中，国际文凭组织保持独立的立场，但会参照广泛的教育体制和方法来设定项目的基准。在编写《中学项目：从原则到实践》以及各学科组指南的过程中咨询过的关键资源包括：

Association for Experiential Education (体验式教育协会). <http://www.aee.org>.

Association for Middle Level Education (美国中等教育协会), USA. <http://amle.org/>.

Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (澳大利亚课程、评估与报告局), Australia. <http://www.acara.edu.au>.

Center for Educators Development in Fine Arts (美国美术教育工作者进修中心), USA. <http://www.cedfa.org/teach-fine-arts/curriculum/curriculum-frameworks/>.

Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (美国学术、社交和情感学习协作组织), USA. <http://casel.org/>.

Core Standards (美国核心标准组织), USA. <http://www.corestandards.org>.

Council for the Curriculum Examinations and Assessment, Northern Ireland (英国北爱尔兰课程考试与评估理事会). <http://www.rewardinglearning.org.uk/>.

Council for the Indian School Certificate Examinations (印度学校证书考试理事会), India. <http://www.cisce.org/>.

Curriculum for Excellence, Scotland (英国苏格兰精英教育课程). <http://www.curriculumforexcellencescotland.gov.uk>.

Department for Education, UK (英国教育部). <http://www.education.gov.uk/schools/teachingandlearning/curriculum>.

Estyn. 2002. *Standards and Quality in Personal and Social Education in Primary and Secondary Schools in Wales*. UK (英国威尔士中小学个人与社交教育的标准与质量).

Hong Kong Examinations and Assessment Authority, Hong Kong (中国香港考试及评核局). <http://www.hkeaa.edu.hk/en/hkdse/>.

Indiana Department of Education, Indiana (美国印第安纳州教育局). <http://www.in.gov/education.htm>.

International Bureau of Education (IBE), UNESCO. Educational Practices Series (联合国教科文组织国际教育局, 教育实践系列材料). <http://www.ibe.unesco.org>.

International Society for Technology in Education (国际教育技术协会). <http://www.iste.org/standards>.

Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education, Massachusetts (美国马塞诸塞州初等和中等教育局). <http://www.doe.mass.edu/frameworks/current.html>.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Spain (西班牙教育、文化和体育部). <http://www.educacion.gob.es/portada.html>.

Ministry of Education, British Columbia (加拿大不列颠哥伦比亚省教育部). <http://www.gov.bc.ca/bced/>.

Ministry of Education and Culture, Finland (芬兰教育和文化部). <http://www.minedu.fi/OPM/?lang=en>.

Ministry of Education and Research, Sweden (瑞典教育和研究部). <http://www.sweden.gov.se/sb/d/2098>.

National Association of School Psychologists (美国国家学校心理学家协会), USA. <http://www.nasponline.org>.

National Center on Universal Design for Learning (美国国家通用学习设计中心). USA. <http://www.udlcenter.org>.

National Science Teachers Association (美国国家科学教师协会). Next Generation Science Standards (下一代的科学标准). USA. <http://nsta.org>.

Oxford Cambridge and RSA Examinations (英国牛津、剑桥和RSA考试局), UK. <http://www.ocr.org.uk/>.

Partnership for 21st Century Skills (美国21世纪技能合作组织), USA. <http://www.p21.org/>.

Scotland Education, Scotland (英国苏格兰教育). <http://www.educationscotland.gov.uk/thecurriculum/>.

South Australian Certificate of Education, South Australia (澳大利亚南澳大利亚证书教育). <http://www.sace.sa.edu.au/>.

Texas Education Agency, Texas (美国得克萨斯州教育局). <http://www.tea.state.tx.us/>.

The Australian Curriculum, Australia (澳大利亚课程设置). <http://www.australiancurriculum.edu.au/>.

The Organisation for Economic Co-operation and Development (经济合作与发展组织). DeSeCo (能力的定义和选择). <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/>.

Transforming Assessment, Australia (转变评估, 澳大利亚). <http://www.transformingassessment.com>.

Welsh Joint Education Committee (WJEC), Wales (英国威尔士联合教育委员会). <http://www.wjec.co.uk/>.

## 参考资料目录和建议延伸阅读材料

- Abbott, J. 2010. *Overschooled But Undereducated: How the crisis in education is jeopardizing our adolescents* (课业过多但教育不足: 教育危机正在如何危害我们的青少年). New York, USA. Continuum International Publishing Group.
- Adler, PA and Adler, P. 1994. "Observational techniques" (观察技巧). In: Denzin, NK and Lincoln, YS (editors). *Handbook of qualitative research*. (定性研究手册) Pp 377 - 392. Thousand Oaks, California, USA. Sage Publications.
- Aitken, EG, Thomas, GS and Shennum, WA. 1975. "Memory for a lecture: Effects of notes, lecture rate and informational density" (对授课的记忆: 笔记的功效、授课率和信息密度) *Journal of Educational Psychology*, 67. Pp 439 - 444.
- Arnold, J. 1997. "High expectations for all" (对所有人寄予高期望). *Middle School Journal*, 28(3). Pp 51 - 53.
- Association for Middle Level Education (AMLE). 2010. *This We Believe: Keys to educating young Adolescents* (我们的信念: 教育青少年的关键所在). Westerville, Ohio, USA.
- Atkinson, P and Hammersley, M. 1994. "Ethnography and participant observation" (人种学和参与式观察). In Denzin, NK and Lincoln, YS (editors). *Handbook of Qualitative Research* (定性研究手册). Pp 248 - 261. Thousand Oaks, California, USA. Sage Publications.
- Barrows, H and Tamblyn, R. 1980. *Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education* (基于问题的学习: 一种医学教育方法). New York, USA. Springer Publishing Company.
- Bateson, G. 1972. *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology* (精神生态学的发展步骤: 人类学、精神病学、进化论和认识论文集). Chicago, Illinois, USA. University Of Chicago Press.
- Bean, TW, Singer, H, Sorter, J and Frazee, C. 1986. "The effects of metacognitive instruction in outlining and graphic organizer construction on students' comprehension in a tenth grade world history class" (在十年世界史课堂上对学生的能力进修概括与图解组织建构时元认知教导的效果). *Journal of Reading Behaviour*, 18. Pp 153 - 169.
- Berger Kaye, C. 2010. *The Complete Guide to Service Learning: Proven, Practical Ways to Engage Students in Civic Responsibility, Academic Curriculum, & Social Action* (服务性学习指南大全: 使学生参与公民责任、学术课程和社会行动已被证明行之有效的方法) Minneapolis, Minnesota, USA. Free Spirit Publishing.
- Beyer, BK. 2001. "Putting it all together to improve student thinking" (齐心合力改进学生的思考). In Costa, AL. *Developing Minds: A Resource Book for Teaching Thinking* (Third edition). Pp 417 - 424. Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.

- Beyer, BK, Costa, AL and Presseisen, BZ. 2001. "Glossary of thinking terms" (思考术语表). In Costa, AL. *Developing Minds: A Resource Book for Teaching Thinking* (Third edition). Pp 548 - 550. Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Bhagwati, J. 2004. *In Defense of Globalization* (为全球化辩护). New York, USA. Oxford University Press.
- Biggs, JB. 1987. *Student Approaches to Learning and Studying* (学生的学习与研究方法). Hawthorn, Victoria, Australia. Australian Council for Educational Research.
- Biggs, J. 2003. *Aligning Teaching and Assessment to Curriculum Objectives* (使教学和评估与课程目标保持一致). Imaginative Curriculum Project, LTSN Generic Centre.
- Biggs, JB. 2003. *Teaching for Quality Learning at University* (为了大学中高质量的学习而教学). Buckingham, UK. Open University Press.
- Black P, Harrison C, Lee C, Marshall B and Wiliam D. 2002. *Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom* (黑箱作业: 在课堂上为学习而评估), London, UK. GL Assessment.
- Blakemore, S-J and Choudhury, S. 2006. "Development of the adolescent brain: Implications for executive function and social cognition" (培育青少年的大脑: 对执行功能和社会认知的影响). *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47(3/4). Pp 296 - 312.
- Bloom, B. 1984. "The search for methods of group instruction as effective one to one tutoring" (寻找像一对一辅导那样有效的小组授课方法). *Educational Leadership*, 41(8). Pp 4 - 17.
- Bloom, E (editor), Engelhart, MD, Furst, EJ, Hill, WH & Krathwohl, DR. 1956. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain* (教育目标分类学: 教育目标的分类, 手册1, 认知领域). New York, USA. David McKay Company, Inc.
- Boix-Mansilla, V and Gardner, H. 2007. "From teaching globalization to nurturing global consciousness" (从讲授全球化到培育全球意识). In Suarez-Orozco, MM (editor). *Learning in the Global Era: International Perspectives on Globalization and Education*. Berkeley, California, USA. The University of California Press.
- Boix-Mansilla, V and Jackson, A. 2011. *Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world* (为培养全球能力而教育: 使我们的年青人为投身世界做好准备). New York, USA. Asia Society and the Council of Chief State School Officers.
- Boix-Mansilla, V. 2012 *Teaching the disciplines in the MYP: Nurturing big ideas and deep understanding* (在中学项目中开展学科教学: 培育重要思想观点和深刻理解). Cardiff, UK. International Baccalaureate Organization.
- Booth, T and Ainscow, M. 2011. *Index for inclusion—Developing learning and participation in schools* (全纳指数——在学校中促进学习与参与, 第3版). Bristol, UK. Centre for Studies on Inclusive Education.



- Boyer, EL. 1995. *The Basic School: A community for learning* (基础学校: 开展学习的社区). San Francisco, California, USA. Jossey Bass Inc.
- Brazee, EN. 1997. "Curriculum for whom?" (谁的课程?). In Irvin, JL (editor). *What current research says to the middle level practitioner*. Columbus, Ohio, USA. National Middle School Association.
- Brookhart, S. 2010. *How to Assess Higher-order Thinking Skills in your Classroom* (在你的课堂上如何评估高层次的思考技能). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publishing.
- Brookhart, S, Moss, C and Long, B. 2009. "Formative assessment that empowers" (发挥作用的形成性评估). In Scherer, M. *Challenging the Whole Child: Reflections on Best Practices in Learning, Teaching and Leadership*. Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Brown, AL, Bransford, JD, Ferrara, RA and Campione, JC. 1983. "Learning, remembering and understanding" (学习、记忆和理解). In Flavell, JH and Markman EH (editors). *Handbook of child psychology: Cognitive development* (Vol 3). New York, USA. Wiley.
- Brown, J, Collins, A and Duguid, P. 1989. "Situated cognition and the culture of learning" (情境认知和学习风气). *Educational Researcher*, 18. Pp 32 - 42.
- Bruner, J. 1986. *Actual Minds, Possible Words* (实际心理, 可能的言词). Cambridge, Massachusetts, USA. Harvard University Press.
- Bruner, J. 1990. *Acts of Meaning* (意义行动). Cambridge, Massachusetts, USA. Harvard University Press.
- Bruner, J. 1996. *The Culture of Education* (教育之文化). Cambridge, Massachusetts, USA. The President and Fellows of Harvard University.
- Caldwell, BJ and Spinks, JM. 1998. *Beyond the Self-Managing School* (超越自我管理的学校). Philadelphia, Pennsylvania, USA. Routledge Falmer.
- Chadbourne, R. 2001. *Middle Schooling for the Middle Years: What Might the Jury be Considering?* (针对中年人的中等教育: 评审委员会可能考虑什么?). Southbank, Victoria, Australia. Australian Education Union.
- Chandler, D. 2007. *Semiotics: The Basics* (记号语言学: 基本要素). 2d Ed. New York, USA. Routledge.
- Cohen, J. 1999. "Educating minds and hearts: Social emotional learning and the passage into adolescence" (精神与心灵教育: 社交情感学习和步入青春期之路). Williston, Vermont, USA. Teachers College Press. (ERIC Document Reproduction Service No. ED458945).
- Coles, MJ and Southworth, G. 2004. *Developing Leadership: Creating the schools of tomorrow* (发展领导能力: 开创明天的学校). Maidenhead, UK. Open University Press.
- Collier, VP and Thomas, WP. 1999. *Making U.S. schools effective for English language learners* (使美国的学校对英语学习者高效施教), Part 1. *TESOL Matters*, 9(4). Pp 1 - 6.



- Corson, D. 1999. *Language Policy in Schools: A resource for teachers and administrators* (学校的语言政策: 教师和管理者的一项资源). Mahwah, New Jersey, USA. Lawrence Erlbaum Associates.
- Corson, D. 2001. *Language Diversity and Education* (语言差异和教育). Mahwah, New Jersey, USA. Lawrence Erlbaum Associates.
- Costa, AL (editor). 2001. *Developing Minds: A resource book for teaching thinking* (开发心智: 教授如何思考资源手册, 第3版). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Costa, AL and Kallick, B (editors). 2000. *Assessing and Reporting on Habits of Mind* (对心理习惯的评估和报告). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Costa, AL and Kallick, B (editors). 2000. *Discovering and Exploring Habits of Mind* (发现和探索心理习惯). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Cummins, J. 1979. "Cognitive/academic language proficiency, linguistic interdependence, the optimum age question and some other matters" (认知/学术语言熟练程度、语言的相互依赖、最佳年龄问题以及一些其它事项). *Working papers on bilingualism*, 19. Pp 121—129.
- Cummins, J, Brown, K and Sayers, D. 2007. *Literacy, technology, and diversity: Teaching for success in changing times* (读写能力、技术和多样性: 在变革时代为成功而教学). Boston, Massachusetts USA. Allyn & Bacon.
- Davis, K, Seider, S and Gardner, H. 2008. "When False Representations Ring True (and When They Don't)" [当虚假陈述听起来真实时(和不真实时)]. *Social Research*, 75(4). Pp 1085 – 1108.
- Derry, SJ and Murphy, DA. 1986. "Designing systems that train learning ability: from theory to practice" (设计培训学习能力的体制: 从理论到实践). *Review of Educational Research*, 56(1). Pp 1 – 39.
- Dowden, T. 2007. "Challenging, integrative and exploratory curriculum design: theory and practice for middle level schooling in Australia" (具有挑战性、综合性和探索性的课程设计: 澳大利亚中等学校教育的理论与实践). *The Australian Educational Researcher*, 3(2). Pp 51 – 71.
- Dowden, T. 2007. "Relevant, challenging, integrative and exploratory curriculum design: Perspectives from theory and practice for middle level schooling in Australia" (具有相关性、挑战性、综合性和探索性的课程设计: 澳大利亚中等学校教育理论与实践的观点). *Australian Educational Researcher*, 34(2). Pp 51 – 71.
- Dweck, C. 2006. *Mindset: The new psychology of success* (心态: 新的成功心理学). New York, USA. Random House.
- Edwards, R. 2009 "Introduction: Life as a learning context?" (导言: 作为学习情境的生活). In Edwards, R, Biesta, G and Thorpe, M. *Re-thinking Contexts for Learning and Teaching: Communities, Activities and Networks*. London, UK and New York, USA. Routledge. Pp1 – 13.

- Edwards, V. 2009. *Learning to be Literate; Multilingual Perspectives* (通过学习有文化; 多语的观点). Clevedon, UK. Multilingual Matters.
- Elias, MJ. 2003. "Academic and social-emotional learning". Educational practices series, 11. Geneva, Switzerland. IAE (International Academy of Education).
- Elias, MJ, Zins, JE, & Weissberg, RP. 1997. *Promoting SEL: Guidelines for educators* (推广系统事件日志: 教育工作者指南). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Erb, T. 1996. "Following the bandwagon of curriculum integration: beautiful music or deep cuts?" (赶时髦的课程整合: 动听的音乐还是一步一个脚印) *Middle School Journal*, 28(1). Pp 2.
- Erickson, HL. 2007. *Concept-based Curriculum & Instruction for the Thinking Classroom* (基于概念的课程和教导如何思考的课堂, 第2版). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Erickson, HL. 2008. *Stirring the Head, Heart and Soul: Redefining curriculum and instruction* (启发头脑、心智和灵魂: 重新定义课程与教学, 第3版). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Erickson, HL. 2008. *Stirring the Head, Heart and Soul: Redefining curriculum, instruction, and concept-based learning* (启发头脑、心智和灵魂: 重新定义课程、教学和基于概念的学习). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Erickson, HL. 2009. *Concept-based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom Multimedia Kit*. (Includes two DVDs, a facilitator's guide and the book) [基于概念的课程与教学, 供思考型课堂使用的多媒体套件 (包括两张DVD光盘, 一份推广者指南和此书)]. Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Erickson, HL. 2010. "Conceptual Designs for Curriculum and Higher-Order Instruction" (课程的概念设计与高层次教学). In Marzano, R (editor). *On Excellence in Teaching, Anthology*. Bloomington, Indiana, USA. Solution Tree Press.
- Erikson, E. 1968. *Identity, Youth and Crisis* (身份认同、年青人与危机). New York, USA. Norton.
- Ferlazzo, L. 29 December 2011. "Education-Related Predictions for 2012" (对2012年做出的与教育相关的预测). *TheHuffingtonPost.com*.
- Fullan, M. 2001. *Leading in a Culture of Change* (引领文化变革). San Francisco, California, USA Jossey-Bass Publishers.
- Fullan, M. 2001. *The New Meaning of Educational Change* (教育变革的新意义, 第3版). Mahwah, New Jersey, USA. RoutledgeFalmer.
- Gardner, H. 1993. *Multiple Intelligences: The theory in practice* (多元智能: 实践中的理论). New York, USA. Basic Books.
- Gardner, H. 2006. *Multiple Intelligences: New Horizons in Theory and Practice* (多元智能: 理论与实践的新视野) New York, USA. Basic Books.
- Gardner, H. 2006. *Five Minds for the Future* (未来的五种才智). Boston, Massachusetts, USA. Harvard Business School Press Books.

- Gardner, H. 2011. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences* (才智框架: 多元智能理论). Basic Books. New York, USA.
- George, P and Alexander, W. 2003. *The Exemplary Middle School* (模范中学). Australia. Wadsworth/Thompson Learning Inc.
- Grennon Brooks, J and Brooks, MG. 2001. *In Search of Understanding. The case for constructivist classrooms* (探求理解: 构成主义课堂案例). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Haller, PE, Child, DA and Walberg, HT. 1988. "Can comprehension be taught? A quantitative synthesis of 'metacognitive' studies" (理解力可以教吗? 对'元认知'研究的定量综合). *Educational Researcher*, 17(9). Pp 5 - 8.
- Hargreaves, A and Fink, D. 2006. *Sustainable Leadership* (可持续的领导能力). San Francisco, California, USA. Jossey-Bass Publishers.
- Hattie, J, Biggs, J and Purdie, N. 1996. "Effects of learning skills interventions on student learning: a meta-analysis" (学习技能干预对学生学习产生的效果: 一项整合分析). *Review of Educational Research*, 66(2). Pp 99 - 136.
- Hayden, M, Thompson, J, Walker, G (editors). 2002. *International Education in Practice: Dimensions for national and international schools* (实践中的国际教育: 国家和国际学校的范畴). London, UK. Kogan Page Limited.
- Hayes Jacobs, H. 1989. *Interdisciplinary Curriculum: Design and implementation* (跨学科课程: 设计与实施). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Hayes Jacobs, H. 1997. *Mapping the Big Picture: Integrating curriculum and assessment K-12* (宏观规划: 整合课程和评估K-12). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Hayes Jacobs, H. 2004. *Getting Results with Curriculum Mapping* (利用课程规划取得效果). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Howe, MJ. 1970. "Using students' notes to examine the role of the individual learner in acquiring meaningful subject matter" (利用学生的笔记考察在习得重要的学科知识的过程中个体学习者的作用). *Journal of Educational Research*, 64. Pp 61 - 63.
- Inayatullah, S. 1993. "From 'who am I?' to 'when am I?' Framing the shape and time of the future" ("从'我是谁?'到'我处于什么时代?'——构建未来的状态和时代"). *Futures*, 25. Pp 235 - 253.
- Innis, RE. 1985. *Semiotics: An introductory anthology* (记号语言学: 入门文选). Bloomington, Indiana, USA. Indiana University Press.
- International Schools Association (ISA). 1991. *ISAC: Programme of International Secondary Education 11-16 Years* (国际学校协会课程: 面向11-16岁学生的国际中等教育项目). Geneva, Switzerland.
- James, M. 2006. "Convergence culture: Where old teaching to the test denies kids independent learning skills" (融合文化: 陈旧的应试教学使儿童无法掌握独立学习技能). *Education*, 233(2).

- Johnson, EB. 2002. *Contextual Teaching and Learning: What It Is and Why It's Here to Stay* (情境教学与学习: 是什么以及为何存在). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Johnson, SB, Blum, RW, Giedd, JN. 2009. "Adolescent Maturity and the Brain: The Promise and Pitfalls of Neuroscience Research in Adolescent Health Policy" (青少年的成熟与头脑: 青少年健康政策中神经科学研究的希望与误区). *Journal of Adolescent Health*, 45(3). Pp 216 - 221.
- Kielsmeier, JC. 2000. "A time to serve, a time to learn: Service-learning and the promise of democracy" (服务的时代、学习的时代: 服务性学习与民主的承诺). *Phi Delta Kappan*, 81(9). Pp 652 - 657.
- Kiewra, KA. 1985. "Learning from a lecture: An investigation of notetaking, review and attendance at a lecture" (从授课中学习: 对记笔记、复习和上课的调研). *Human Learning*, 4. Pp 73 - 77.
- Kirschenbaum, DS and Perri, MG. 1982. "Improving academic competence in adults: A review of recent research" (提高成年人的学术能力: 对近来研究工作的评论). *Journal of Counseling Psychology*, 29(1). Pp 76 - 94.
- Kobayashi, K. 2004. "What limits the encoding effect of note-taking? A meta-analytic examination" (哪些因素限制了做笔记的编码效果? 一种整合分析考察) *Contemporary Educational Psychology*, 30(2). Pp 242 - 262.
- Kolb, D. 1984. *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (体验式学习: 作为学习和发展之源的体验). Englewood Cliffs, New Jersey, USA. Prentice Hall.
- Krathwohl, DR. 2002. "A revision of Bloom's taxonomy: An overview" (对布鲁姆分类法的修订: 综述). *Theory into Practice*, 41(4). (1 October). Pp 212 - 218.
- Kuhlthau, C. 2010. "Guided inquiry: school libraries in the 21st century" (指导下的探究: 21世纪的学校图书馆). *School Libraries Worldwide*, 16(1). Pp 17 - 28.
- Lave, J and Wenger, E. 1991. *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation* (情境学习: 合法的边缘性参与). Cambridge, UK. Cambridge University Press.
- Lazarus, PJ and Sulkowski, ML. 2011, *The Emotional Well-Being of Our Nation's Youth and the Promise of Social-Emotional Learning* (我国青少年的情感健康以及社交情感学习的希望). Bethesda, Maryland, USA. National Association of School Psychologists (NASP). <http://www.nasponline.org/publications/cq/40/2/emotional-well-being.aspx>. Retrieved in January 2012.
- Ley, K and Young, DB. 2001. "Instructional principles for self-regulation" (自我调节教学原则). *Educational Technology Research and Development*, 49(2). Pp 93 - 103.
- Lizzio, A and Wilson, K. 2004. "Action learning in higher education: An investigation of its potential to develop professional capability" (高等教育中的行动学习: 对其培养专业能力之潜力的调查). *Studies in Higher Education*, 29(4). Pp 469 - 488.

- Llewellyn, D. 2002. *Inquire Within: Implementing inquiry-based science standards* (内在探究: 实施基于探究的科学标准). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Lodico, MG, Ghatala, ES, Levin, JL, Pressley, M and Bell, JA. 1983. "The effects of strategy-monitoring training on children's selection of effective memory strategies". *Journal of Experimental Child Psychology*, 35. Pp 263 - 277.
- Luke, A, Elkins, J, Weir, K, Land, R, Carrington, V, Dole, S, Pendergast, D, Kapitzke C, van Kraayenoord, C, Moni, K, McIntosh, A, Mayer, D, Bahr, M, Hunter, L, Chadbourne, R, Bean, T, Alvermann, D and Steven, L. 2003. *Beyond the Middle: A Report about Literacy and Numeracy Development of Target Group Students in the Middle Years of Schooling* (超出中等教育: 关于中学教育中目标学生小组读写能力和计算能力发展的报告) Brisbane, Australia. J. S. McMillan Printing Group.
- Main, K and Bryer, F. 2007. "A framework for research into Australian middle school practice" (澳大利亚中学教学实践研究框架). *Australian Educational Researcher*, 34(2). Pp 91 - 105.
- Marzano, RJ. 2004. *Building Background Knowledge for Academic Achievement: Research on What Works in Schools (Professional Development)* [为取得学业成就建立背景知识: 对‘哪些(专业发展)办法在学校中行之有效’的研究] Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Marzano, RJ. 2007. *Art and Science of Teaching* (教学艺术与科学). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Marzano, RJ. 2009. *Designing and Teaching Learning Goals and Objectives* (学习目的和目标的设计与教学). Bloomington, Indiana, USA. Marzano Research Laboratory.
- Marzano, RJ and Kendall, JS. 2007. *The New Taxonomy of Educational Objectives* (教育目标新分类学, 第2版). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Matula, LL. 2004. "Character Education and Social-Emotional Learning: Why we must educate the whole child" (性格教育和社交情感学习: 我们为何必须培育教育全面发展的儿童). MindOH. December 2011. [http://www.projectwisdom.com/ERS/Reproducibles/CE\\_SEL.pdf](http://www.projectwisdom.com/ERS/Reproducibles/CE_SEL.pdf).
- McCombs, BL. 1984. "Processes and skills underlying continuing intrinsic motivation to learn: towards a definition of motivational skills training interventions" (支撑持续的内在学习积极性的过程与技能: 得出激励技能培训干预的定义). *Educational Psychologist*, 19(4). Pp 199 - 218.
- McGill, I and Beaty, L. 1995. *Action Learning: A Guide for Professional, Management and Educational Development* (行动学习: 专业、管理和教育发展指南, 第2版). London, UK. Kogan Page.
- McWilliam, E. 2005. "Unlearning Pedagogy" (反学习教学法). *Journal of Learning Design*, 1(1). Pp 1 - 11.



- McWilliam, E. 2007. “Unlearning how to teach, Creativity or Conformity?” (反学习如何教学, 创造性还是一致性?) *Building Cultures of Creativity in Higher Education* (在高等教育中建立创造性的文化). A conference organized by the University of Wales Institute, Cardiff. UK.
- Milligan, A and Wood, B. 2010. “Conceptual understandings as transition points: Making sense of a complex world” (作为转折点的概念性理解: 理解复杂的世界). *Journal of Curriculum Studies*, 41(2). Pp 223 - 239.
- National Association of Secondary School Principals (NASSP). 30 July 2013. “Breaking Ranks in the Middle” (在中学中打破等级). <https://www.nassp.org/>.
- National Research Council. 2000. *How People Learn: Brain Mind, Experience and School* (人们如何学习: 头脑、心智、体验和学校). Washington, DC, USA. National Academy Press.
- Nelson Laird, T, Shoup, R, Kuh, G and Schwarz, M. 2007. “The effects of discipline on deep approaches to student learning and college outcomes” (学生学习和高校成果深度研究方法的学科影响) *Research in Higher Education*, 49(6). Pp 469 - 494.
- Nightingale, J. January 2012. “Mind Games” (智力游戏). *IB World*. The magazine of the International Baccalaureate. Issue 64.
- Nist, SL, Mealey, DL, Simpson, ML and Kroc, R. 1990. “Measuring the affective and cognitive growth of regularly admitted and developmental studies students using the ‘Learning and Study Strategies Inventory’ (LASSI)” (利用‘学习与研究策略目录表’测评正常入学的学生与接受发育研究的学生的的情感与认知成长). *Reading Research and Instruction*, 30(1). Pp 44 - 49.
- Nist, SL, Simpson, ML, Olejnik, S and Mealey, DL. 1991. “The relation between self selected study processes and test performance” (自选学习过程与测验表现之间的关系). *American Educational Research Journal*, 28(4). Pp 849 - 874.
- Noble, J, Davenport, M, Schiel, J and Pommerich, M. 1999. *Relationship between noncognitive characteristics, high school course work and grades, and test scores of ACT-tested students* [非认知特点、中学课程作业和成绩等级与美国大学入学考试 (ACT test) 成绩之间的关系] (ACT Research Rep. No. 99-4). Iowa City, Iowa, USA. ACT.
- O’Donnell, A and Dansereau, DF. 1993. “Learning from lectures: Effects of cooperative review” (从授课中学习: 合作复习的效果). *Journal of Experimental Education*, 61. Pp 116 - 125.
- Olson, DR and Torrance, N (editors). 1998. *The Handbook of Education and Human Development. New Models of Learning, Teaching and Schooling* (教育与人类发展手册——学习、教学与学校教育新模式). Blackwell Reference Online. 04 December 2013 <[http://www.blackwellreference.com/public/book.html?id=g9780631211860\\_9780631211860](http://www.blackwellreference.com/public/book.html?id=g9780631211860_9780631211860)>
- Parnell, D. 2001. *Contextual Teaching Works!* (情境教学行之有效!) Waco, Texas, USA. CCI Publishing.

- Perkins, D. 1995. *Outsmarting IQ: The emerging science of learnable intelligence* (胜过智商: 正在形成的可习得智能科学). New York, USA. The Free Press.
- Perkins, DN. 1995. *Smart Schools* (聪明的学校). New York, USA. The Free Press.
- Perkins, DN. 2010. *Making Learning Whole: How Seven Principles of Teaching Can Transform Education* (开展全面的学习: 教学七项原则能够如何改变教育). San Francisco, California, USA. Jossey-Bass Publishers.
- Peterson, ADC. 2003. *Schools Across Frontiers: The Story of the International Baccalaureate and the United World Colleges* (越界学校: 国际文凭组织和世界联合学院的故事, 第2版). Chicago, Illinois, USA. Open Court Publishing Company.
- Pike, G. 2008. "Citizenship Education in Global Context" (全球背景中的公民教育). *Brock Education*, 17. Pp 39 - 49.
- Pink, DH. 2006. *A Whole New Mind* (健全的新智力). New York, USA. Penguin.
- Pintrich, PR and Schunk, DH. 2002. "Motivation in Education" (教育积极性). *Theory, Research, and Applications* (Second edition). Upper Saddle River, New Jersey, USA. Merrill Prentice Hall.
- Powell, O and Powell, B. February 2012. Personal email to M Nicolson (发给M 尼科尔森的个人电子邮件).
- Rachel, KC, Daigle, S and Rachel, WS. 2007. "Learning problems reported by college students: Are they using learning strategies?" (大学生们报告的学习问题: 他们是否在运用学习策略?) *Journal of Instructional Psychology*, 34. Pp 191-199.
- Ramsden, P. 2003. *Learning to Teach in Higher Education* (学会在高等教育中执教). London, UK. Routledge Falmer.
- Raphael, L and Burke, M. 2012. "Academic, Social, and Emotional Needs in a Middle Grades Reform Initiative" (中学改革创举中的学业、社交和情感需要). *Research in Middle Level Education Online*, 35(6).
- Relich, JD, Debus, RL and Walker, R. 1986. "The mediating role of attribution and self-efficacy variables for treatment effects on achievement outcomes" (对于改进学习成果的效果来说, 归属感和自信心变量的调节作用). *Contemporary Educational Psychology*, 11. Pp 195 - 216.
- Resnick, LB and Hall, MW. 1998. "Learning Organizations for Sustainable Education Reform" (可持续的教育改革的学习组织机构). *Daedalus*, 127. Pp 89 - 118.
- Ritchhart, R, Morrison, K and Church, M. 2011. *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding and Independence in All Learners* (使思考看得见: 如何促进所有学习者的投入、理解和独立性). San Francisco, California, USA. Jossey-Bass Publishers.
- Robbins, SB, Lauver, K, Le, H, Davis, D and Langley, R. 2004. "Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis" (社会心理因素和学习技能因素是否预报大学学习成绩? 一项整合分析). *Psychological Bulletin*, 130(20). Pp 261 - 288.



- Roeser, RW, Eccles, JS and Sameroff, AJ. 2000. “School as a context of early adolescents’ academic and social-emotional development: A summary of research findings” (作为少年儿童学业和社交情感发展背景的学校: 研究结果综述). *Elementary School Journal*, 100(5). Pp 443 – 71.
- Rosebrough, R and Leverett, RG. 2011. *Transformational Teaching in the Information Age: Making Why and How We Teach Relevant to Students* (信息时代转变中的教学: 使为何教与怎样教与学生密切相关). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Rubenstein, G. 2009. “Set Up SEL in Your Classroom, School, or School District” (在你的课堂上、学校中、学区中建立系统事件日志). *Edutopia—The George Lucas Educational Foundation*. January 2012. <http://www.edutopia.org/stw-louisville-sel-replication-tips>.
- Säljö, R. 1979. “Learning about learning” (对学习之学习). *Higher Education*, 14, Pp 443 – 451.
- Sanders, R and McKeown, L. 2008. “Promoting reflection through action learning in a 3D virtual world” (在三维虚拟世界中通过行动学习法促进反思). *International Journal of Social Sciences*, 2(1). Pp 50 – 55.
- Schine, J. 1997. “Service learning and young adolescents: A good fit” (服务性学习和青少年: 良好的契合). In Irvin, JL (editor). *What current research says to the middle level practitioner*. Columbus, Ohio, USA. National Middle School Association.
- Simon, H. 1996. “Observations on the Sciences of Science Learning” (对学习科学之科学的观察). Paper prepared for the Committee on Developments in the Science of Learning: An Interdisciplinary Discussion. Department of Psychology, Carnegie Mellon University.
- Smith, C. 2009. “Foreign language learning: a different form of diversity” (外语学习: 多样性的一种不同形式). In Gurung, R and Prieto, L. *Getting culture: Incorporating Diversity Across the Curriculum*. Virginia, USA. Stylus Publishing, LLC. Pp 115 – 123.
- Spinks, S. 2009. “Adolescent brains are works in progress. Here’s why” (为什么说青少年的头脑是半成品). <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/teenbrain/work/adolescent.html#fn0>.
- Spradley, JP. 1980. *Participant Observation* (参与观察法). New York, USA. Holt, Rinehart and Winston.
- Stewart. V. 2012. *A World-Class Education: Learning from International Models of Excellence and Innovation* (世界级的教育: 向卓越和创新的国际模式学习). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications .
- Tanner, JM. 1973. “Growing up” (长大成人). *Scientific American*, 229(3). Pp 35 – 43.
- Tarras, M. 2005. “Assessment—Summative and Formative—Some Theoretical Reflections” (总结性评估和形成性评估——一些理论方面的反思). *British Journal of Educational Studies*, 53(4). Pp 466 – 478.

- Thiers, N and Preston, TK. 2010. *Keeping the whole child healthy and safe: Reflections on Best Practices in Learning, Teaching, and Leadership* (使儿童健康和全面地发展: 对最佳学习、教学和领导实践的反思). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Tomlinson, CA. 2004. "Sharing responsibility for differentiating instruction" (共同承担因材施教的责任). *Roeper Review*, 26 (4), Pp 29 - 34. In Murawski, WM. 2010. *Collaborative Teaching in Elementary Schools: Making the Co-Teaching Marriage Work!* Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Tomlinson, CA and McTighe, J. 2006. *Integrating differentiated instruction and understanding by design* (通过设计整合因材施教和理解). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.
- Tomlinson, CA, Kaplan, SN, Renzulli, JS, Purcell, JH, Leppien, JH, Burns, DE, Strickland, CA and Imbeau, MB. 2008. *The Parallel Curriculum: A design to develop learner potential and challenge advanced learners* (平行的课程: 发展学习者潜能和挑战高材生的设计, 第二版). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.
- Tomlinson, CA. 2008. *The Differentiated School: Making revolutionary changes in teaching and learning* (开展因材施教的学校: 使教学和学习发生巨变). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publishing.
- Turkle, S. 1999. "Cyberspace and Identity" (网络空间和身份认同). *Contemporary Sociology*, 28(6). Pp 643 - 648.
- Volet, SE. 1991. "Modelling and coaching of relevant metacognitive strategies for enhancing university students learning" (为加强大学学生的学习而模仿和辅导相关的元认知策略). *Learning and Instruction*, 1. Pp 319 - 336.
- Vygotsky, L. 1999. *Thought and Language* (思想与语言). Boston, Massachusetts, USA. The MIT Press.
- Wells Lindfor, J. 1999. *Children's Inquiry: Using language to make sense of the world* (儿童的探究: 利用语言使世界有意义). New York, USA. Teachers College Press.
- Westera, W. 2011. "On the changing nature of learning context: Anticipating the virtual extensions of the world" (论学习环境变化的性质: 预测世界的虚拟扩展). *Journal of Education, Technology and Society*, 14. Pp 201 - 212.
- Westerville, OH and Stevenson, C. 2002. *Teaching ten to fourteen year olds* (《教10-14岁的学生》, 第3版). Boston, Massachusetts, USA. Allyn & Bacon.
- Westman AS and Lewandowski, LM. 1991. "Presentation does not guarantee recall: Students need to learn study habits" (演讲并不保证记忆: 学生需要掌握学习习惯) *Perceptual and Motor Skills*, 72, 2. Pp 1316 - 1318.
- Wiggins, G. 1998. *Educative Assessment. Designing Assessments to Inform and Improve Student Performance* (教育评估——设计评估来了解和改进学生表现). San Francisco, California, USA. Jossey-Bass Publishers.
- Wiggins, G and McTighe, J. 2005. *Understanding by Design* (通过设计产生理解, 增补过的第2版). Alexandria, Virginia, USA. ASCD Publications.

Willingham, D. 2009. *Why don't students like school: A cognitive scientist answers questions about how the mind works and what it means for the classroom* (学生为何不喜欢学校：一位认知科学家回答关于心智如何工作的问题，以及这对课堂意味着什么)。San Francisco, California, USA. Jossey-Bass Publishers.

Wright, T and Hamilton, S. 2009. *Assessing Student Understanding in the Molecular Life Using a Concept Inventory* (运用概念列表评估学生对分子生命的理解)。Queensland, Australia. The University of Queensland.

Yaworski, J, Weber, R and Ibrahim, N. 2000. "What makes students succeed or fail? The voices of developmental college students" (哪些因素使学生成功或失败？成长中的大学生的声音)。 *Journal of College Reading and Learning*, 30(2). Pp 195 - 219.

Yilmaz, K. 2011. "The cognitive perspective on learning: Its theoretical underpinnings and implications for classroom practices" (针对学习的认知观点：其理论基础以及对课堂实践的意义)。 *The clearing house: A journal of educational strategies, issues and ideas*, 84(5). Pp 204 - 212.